

כ"ה סיון, תשע"ד

23 יוני 2014

**פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מספר 441 שלא מן המניין
אשר התקיימה ביום א' 22.06.14 בחדר הישיבות במועצה**

נוכחים: שימי אליאל – ראש המועצה, אביבה מנצור, רבקה שנקר, אופירה רותם, יובל ארד, אילן מירון, שלומי ליברמן, ד"ר יהושע אלוני, עו"ד אווה ענבר שדה, דויד ויסוקר, צחי דגן.

משתתפים: יובל בזק- מזכיר, אורלי דהן- גזברית, נתי פרלמן- קב"ט, ינון ברעד- רבש"צ, נציגי וועדת ביטחון, תושבים.

סדר יום:

1. הצגת תוכנית ביטחון לשנת 2014.

שימי אליאל- לפני פתיחת הישיבה אני רוצה לאחל לשובם בשלום הביתה של הנערים החטופים. מקווים לשמוע בשורות טובות. הצענו את עזרתנו וזה יפורסם עוד היום בערב, איך ניתן לסייע ומתי. ח"מ רבקה שנקר מובילה את הנושא.

שימי אליאל- פותח את ישיבה מספר 441 שלא מן המניין.



תוכנית הביטחון
לשנת 2014

1. הצגת תוכנית ביטחון לשנת 2014 (מצ"ב המצגת)

שימי אליאל- אני מעביר את רשות הדיבור ליובל בזק.

יובל בזק- המועצה ביקשה להציג את תוכנית הביטחון לחציון ב'. מטרת הישיבה היא לבחור את החלופה המועדפת. בישיבה נדון בצד הביטחוני ונציג את המשמעויות הכלכליות.

יובל מציג את המצגת.

יובל בזק- העלויות המוצגות הן אומדן ראשוני בלבד. העמ"צ- הכוונה להערכת מצב של מחלקת ביטחון.

יובל ארד- מה המשמעות של הוצאת מוקד החוצה? מה הצד השלילי?

יובל בזק- יכולת הקשב של המוקדנים כיוון שזהו מוקד של כמה רשויות ביחד. כמו כן, למוקד פנימי יש את היתרון של היכרות עם תושבים ועם השטח. מוקד פנימי בזמן אירוע יפעל טוב יותר. בנוסף, במצב של מעבר לחירום, המעבר הוא חלק יותר עם מוקדנים מיומנים. היתרון במוקד חיצוני הוא רק כספי.

יהושע אלוני- מה המשמעות של שער ישובי ללא שומר? 16 שעות לא יהיה שומר?

יובל בזק- התוכנית גמישה- יש מרכיבים שאפשר לשנות בהתאם להחלטה ולהערכת המצב. אם תיבחר חלופה זו, נשתמש בסיוורים לבידוקים באופן רנדומלי. בכל מקרה צילום הנכנסים לישוב יחול על כולם.

יהושע אלוני- האם אפשר שהשער יהיה סגור וכאשר מתקרב רכב הוא יפתח? כי זה נותן תחושה של פיקוח.

שימי אליאל- ניתן לעשות זאת.

יובל בזק- ממשיך להציג את המצגת. השוואת החלופות. החלופה המועדפת על וועדת ביטחון היא חלופה ד'. המועצה צריכה להחליט על החלופה המועדפת בכפוף למקורות תקציביים.

דויד ויסוקר- אני פונה לבן ישי, חבר וועדת ביטחון. מה להערכתך מצב הביטחון בישוב?

בן ישי- יחסית לרשויות אחרות רמת הטכנולוגיה והביטחון היא נמוכה מאוד, כל חלופה שתבחרו תעלה את מצב הביטחון למצב סביר.. היום המוקד עיוור לחלוטין כיום. דרך אגב העברה למוקד חימוני מחייבת העברת תשתיות לשם וזה לא פשוט ועלותה לא נלקחה בחשבון. כאן כלומר זו תוספת תקציבית. יש כאן שינוי קונספטואלי שאומר אנחנו מרכזים במוקד את כל מערך הטכנולוגיה והוא זה שמספר לסיור מה קורה ביישוב, ולא הסיור או התושב מספר למוקד דוגמא היום למשל כאשר הבוקר נפגשנו שימי ואני והוא ראה מלא לכלוך בכל רחבת הדואר הוא שאל מי עשה זאת? אמרתי לו שאם הייתה מצלמה היא הייתה מספרת לך מי עשה זאת. היישוב הזה הוא ללא טכנולוגיות שמים תשתיות שמים טכנולוגיות ומעבירים את המתרחש למוקד שהופך להיות מאוד מאוד דומיננטי המוקד יודע מה קורה בגני הילדים, בגנים הציבוריים, בבית העלמין בכל רגע נתון. בחלופה ד' הכל יתרכז במוקד, והמוקד יוכל להעביר לסיור את המצב. המוקד הופך להיות דומיננטי מאוד, יודע בכל מקום מה קורה בכל רגע נתון.

יהושע אלוני- האם זה ימנע את הכניסה של נערים מיישובים סמוכים ואת הפעולות התוקפניות שלהם?

בן ישי- המצלמות לא מונעות כלום. נתחיל בשער אם בשער לדוגמא נראית חבורת נערים שמבקשת להיכנס ליישוב היא לא יכולה למנוע את הכניסה, אבל המוקד יכול לשלוח את הסיור לשער שנצמד אליהם פעם פעמיים שלוש שלאחר מכן לא יהיה להם חשק להיכנס ליישוב. הרעיון הוא להביא הרבה טכנולוגיות ותשתיות וכמה שיותר מהר לפחות 30 מצלמות התוכנית היא רב שנתית אנחנו בוועד כולנו היינו בעד חלופה ד ולא משום שאנחנו לא מאמינים בחלופה א אלא משום שהיא מאוד יקרה. אבל היא מתאימה לעיתוי הזה.. כל חלופה משדרגת את הישוב בעוד סיור ל-8 שעות מה שלא קיים כרגע וזה חשוב. כל חלופה פה משדרגת את היישוב בהיבטים טכנולוגיים זוהי התחלה וזה צריך להיות חלק מתוכנית רב שנתית. גם באשר להורדת השומר במשך היום, זה מושג לא נכון, כי אנחנו משנים מבידוק של אדם בכניסה שעומד לכאורה ובדק כל אחד, לבקרת כניסה רנדומלית משתנה. כידוע לכם השער הוא מאוד בעייתי כי השער לא יכול למנוע מאף אחד להיכנס.

בידוק בערב, יכול להיות הרבה יותר מסודר ממה שנעשה היום ואפשר לשחק עם עוד שומר או פחות שומר, אם אנחנו משחררים כסף לדוגמא לטובת טכנולוגיות, וחלילה אנחנו נקלעים לתקופה לא טובה את השומר בשער לדוגמא ניתן לדרוש מהחברה ולבקש לשים אותו בתוך שעתיים.. עם טכנולוגיות אי אפשר לעשות זאת .

רבקה שנקר- האם בן אדם אחד יכול לשלוט בכ"כ הרבה מצלמות?

בן ישי- חד משמעית כן. הוועדה המליצה לקחת מומחה תוכן בתחום הטכנולוגי שיעשה תוכנית שלמה בנושא.

יובל ארד- מה ההמלצה של מחלקת ביטחון?

נתי פרלמן- חלופה א'. כמה שיותר סיורים יותר טוב.

דויד ויסוקר- אם נדע מה המקורות אוכל להצביע.

שימי אליאל- החלופה ריאלית לפי סדרי עדיפויות.

אילן מרון- כולנו רוצים את החלופה המלאה.

רבקה שנקר- אמרו שיציגו לנו את המקורות בישיבה הבאה.

אופירה רותם- הציגו לנו משהו מתפשר ובסיסי ועוד צריך לראות איפה מקצצים?

יובל ארד- רוצה להגיד מילה טובה. דוח הביטחון שנמסר השבוע מעיד על שיפור במצב הביטחון וזה מחייב מילה טובה למעורבים. בין ינואר ליוני יש ירידה של 9 פריצות ל-1. נעשים צעדים נכונים וכנראה שהשער עושה את שלו. אני חושב שאסור לנו לוותר על חלופה א' שמציגה תפיסת ביטחון מרבית לאור הקיים. להוריד שומר בשעות היום עלול לתברר כמסוכן. הישוב שלנו הוא כמו קיבוץ, ילדים מסתובבים חופשי. להשאיר את הישוב בלי שמירה בשער גם אם היא חלקית, זה מהלך לא נכון. הגענו בחצי שנה האחרונה לרמת ביטחון טובה ממה שהתחלנו. הפריסה צריכה להיות מדורגת. ברגע שנדע מה המשמעות התקציבית ועל מה צריך לוותר, נדע מול מה אנחנו מתמודדים. צריך לדבוק בחלופה א' ובמה צריך להשתפר.

אופירה רותם- הכיכר- יש מידע חדש?

שימי אליאל- זה נמצא במשרד התחבורה בשלבי אישור.

בן ישי- באף ישוב קו תפר אין שומר בשער במשך היום. השומר במשך היום זו אשליה מה שעושה את השינוי זה ה-**LPR** והמצלמות זה עושה את השינוי. המחסומים במשך היום כשאין שומר יהיו למעלה הבמפרים מאיטים את הרכב ומאפשרים לצלם את הרכב ולעקוב אחריו ולא השומר. אני אישית עובר בין הכניסה למבקרים חופשי וזה יותר מהיר. אני אומר לכם לא נורא אני ממליץ לצמצם את השומר לחצי שנה שנה לקחת את הכסף ולהכניס יותר טכנולוגיות ועוד מצלמות שהן הוצאה חד פעמית .

ינון ברעד- אין היום ישוב עם LPR שמונע כניסה לגמרי. רק בקיבוצים.

בן ישי- נכון. אין דבר כזה. אני ממליץ לצמצם שומר לקחת כסף ולהשקיע בטכנולוגיות. מצלמות זה הוצאה חד פעמית.

יובל בזק- חלופה א' לא יוצרת התייעלות או חיסכון. המשמעות היא שנצטרך לממן את כל התוכנית מהתקציב השוטף.

אביבה מנצור-

אני יושבת כאן שומעת את הדיון וכידוע לכם אני יושבת בוועדת ביטחון ויש לי מספר תובנות. תחושת הביטחון היא אולי נכונה לכאורה כי אין פריצות אבל אנשים מאוד חוששים בישוב. אין תחושת ביטחון אמיתית יש חוסר וודאות ממה שעשוי לקרות פה. החלופה הטובה ביותר היא באמת חלופה א היא באמת עדיפה אבל כאשר ישבנו. בוועדת ביטחון ישבנו וחשבנו והגענו למסקנה לאור ההוצאה התקציבית כי השומר בשער לא עוצר רכב בין אם זה שומר ברמה א או ב' לאף אחד אין לו ממש ערך. הערך יהיה כאשר נסביר לציבור את המהלך שלנו. במקום אותו שומר יהיו 16 מצלמות ומוקד רואה, תחנת שיטור, רכב שיטור עוד סיור וכו'. צריך להסביר לציבור להסביר את השיקולים בהן בחרה המועצה בחלופה את ההשלכות של חלופת השומר צריך להיות ערניים למה שמתרחש. אי אפשר להתעלם מהמתרחש כאן עם בני הנוער צריך לראות מה קורה בלילות בכל גבעה וגן כאן, חוששת מאוד מהקיץ כולנו עוברים בשער ויודעים שלא עוצרים לכלי רכב שלא אחת גם אני הייתי עדה לכך שאופנועים נכנסים ללא מעצור כאן ולכן אני חושבת שצריך לבחור בחלופה ד'.

יובל ארד- דווקא בגלל הסיבות הללו לא צריך להוריד שומר בשער. כמו שדויד אמר, ממליץ להצביע על חלופות מול משמעותיות תקציביות. יותר נכון לא לבחור היום חלופה.

אביבה – אבל אין כסף לחלופה א.

אילן מרון- אפשר לקבל החלטה על אלטרנטיבה עם כל המרכיבים של השיפורים ואם לא יהיה מספיק תקציב אז נבחר באופציה כזו או אחרת.

צחי דגן- אנו תמימי דעים לגבי זה.

יהושע אלוני- מאחר ואני סומך על האנשים בוועדה שמבינים בביטחון, וועדת הביטחון שקלה את הדברים, צריך לא רק להכיר להם תודה על עבודתם, צריך להכיר גם במקצועיות שלהם. חייבים להתייחס בחיוב להחלטות הוועדות שמונו ע"י המועצה, אחרת אין טעם בוועדות. אם וועדה עבדה וממליצה לנו על חלופה צריך להקשיב להם. הם אומרים גם כמה עולה ואנחנו נחליט אם זה על חשבון חינוך, ביוב וכו'. לא אמרו לנו את זה אבל אני משער שחלופה ד' היא הכי מהירה וניתנת לביצוע מהר יותר. ודבר נוסף, מחלופה ד' מאוד קל להמשיך לחלופה א' וכדאי להתחיל מאיפה שהוא.

בן ישי- המועצה החליטה על 100 אלשי"ח לתקציב הביטחון. יש החלטה של המנכ"ל לתוספת של 400-500 אלשי"ח לכל חלופה. זה משמעותי. אתם תחליטו מאיפה.

יובל ארד- יהיה נכון להציג מאיפה המקורות למימון ואז לבחור חלופה. אני מציע לראות את המשמעותיות התקציבית קודם הבחירה של החלופה.

אורלי דהאן- חלופה א' לא נותנת לנו להתקדם לינואר 2016 ולהיות מוכנים לכך שלא תהיה לנו אגרת שמירה.

אביבה מנצור- אי אפשר לבנות את תוכנית הביטחון על בסיס ההנחה של ינואר 2016.

אורלי דהאן- אני חייבת להיערך, זו חובתי.

שימי אליאל- לא נעלה את חלופה ב' וחלופה ג' להצבעה. נעלה להצבעה את חלופה א' וחלופה ד'. כמו כן, בישיבת מועצה של יולי ב- 6/7/14 המנכ"ל יציג מקורות תקציביים ולוחות זמנים לביצוע.

שימי אליאל מעלה להצבעה את חלופה א'.

בעד: דוידי ויסוקר, אופירה רותם, יובל ארד.

נגד: שימי אליאל, שלומי ליברמן, אילן מרון, אווה ענבר שדה, רבקה שנקר, צחי דגן, אביבה מנצור, יהושע אלוני.

ההצעה של חלופה א' לא התקבלה.

שימי אליאל מעלה להצבעה את חלופה ד'.

בעד: שימי אליאל, שלומי ליברמן, אילן מרון, אווה ענבר שדה, רבקה שנקר, צחי דגן, אביבה מנצור, יהושע אלוני.

נגד: דוידי ויסוקר, אופירה רותם, יובל ארד.

ההצעה של חלופה ד' התקבלה.

שימי אליאל נועל את הישיבה.

יובל
מנכ"ל המועצה
בזק

שימי
ראש המועצה
אליאל