

שלום רב.

מבקשת בזאת להעלות שתי שאלות לשיבת המועצה הקרובה שתתקיים ביום ראשון  
6/3/16 :

שאלתה 1:

כידוע לכם משרת מבקרת המועצה נושאת גם בתפקיד הממונה על תלונות הציבור .  
לאחרונה החליטה המועצה על ממונה נוסף על תלונות הציבור למחלקת שפ"ה .

"למאי נפקא מנה"?

האם מינוי משרה נוספת, מייתרת את תפקיד המוקד הישובי 106 הגורם אליו מופנות כל  
התלונות? את התפקיד הפורמאלי של מבקרת המועצה כממונה על פניות הציבור?  
האם בהחלטה זו שלכם יהיה כדי לזרז את עבודות השיקום ביישוב?  
לא נכון היה להוסיף עובד כפיים נוסף שיסייע בעבודות מחלקת השפ"ה ? מה היה  
הרציונאל שעמד מאחורי החלטה זו של תוספת משרה?

שאלתה 2:

סוף סוף אחרי שנתיים תמימות של יובש בפעילות הנוער, לאחר פיטוריו של רכז הנוער  
אדם אופק שעשה עבודתו נאמנה במשך שבע שנים ולא אגזים אם אומר כי היישוב  
והנוער איבד את אחד מנכסיו כאן.

חלה התאוששות ועבודות שיקום הפעילות בזכות עבודתו של הרכז אורן פרנס ושני  
מדריכי הנוער שלצידו שכל אחד מהם עובד חצי משרה תחת ניהול המתנ"ס .  
והנה לאחרונה התפרסם כי המועצה מבקשת להוציא מכרז נוסף למנהל יחידת נוער  
שיהיה בסמכות המועצה. זוכרים ואולי לא הכרתם את המנהלת היחידה שאמורה היתה  
להחליף את אדם, מרלן ? שכשלה בתפקידה [בגין מחלוקות ואולי יותר מכך, בין  
המתנ"ס למועצה ]

ברם הוצאות המועצה בגינה עלו למועצה 150 אלף ₪ ותרומה לשיקום פעילות הנוער  
לא נראתה ו/או הורגשה.

ובכן לשם מה? אם ההחלטה בגינה לכאורה פוטר אדם, היה כי צריך מנהל יחידה תחת  
סמכות המועצה, מה זה כי היום עובדים עובדי נוער תחת חסות המתנ"ס..?  
ומדוע לא להותיר את המצב הנוכחי כמות שהוא תחת חסות המתנ"ס היום ולשפר את  
תנאי עבודתם של אורן והמדריכים? ולמנוע בכך מחלוקות כבעבר הלא רחוק.

בברכה

אביבה