

כ"ו אדר א, תשע"ו

06 מרץ 2016

פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מן המניין מספר 478

שהתקיימה ביום א' 6.3.2016 בשעה 20:30, בחדר הישיבות במועצה

נוכחים: שימי אליאל-ראש המועצה, יובל ארד, שירי בארי, שלומי ליברמן, אביבה מנצור, רון רייס, אלי פיינברג, ד"ר יהושע אלוני, שלומי מרגלית.

חסרים: דויד ויסקר.

משתתפים: שמיל בצלאל - מנכ"ל המועצה, עו"ד אלון אשר - יועמ"ש, אורלי דהאן - גזברית המועצה, סמי פנקס - מנהל המתני"ס, תושבים.

סדר יום:

- א. עדכוני ראש המועצה
- ב. בקשה לתיקון פרוטוקול: 477
- ג. שאילתות:
 - א. שאילתה ח"מ אביבה מנצור בנושא: ממונה על תלונות הציבור למחלקת שפ"ה.
 - ב. שאילתה ח"מ אביבה מנצור בנושא: פעילות הנוער.
 - ג. שאילתה ח"מ אלי פיינברג בנושא: ביי"ס דק"ל.
 - ד. הרחבת אזור התעשייה מצפה ספיר בהשתתפות נציג חב' אורבניקס.
 - ה. הארכת תוקף אישור גבית אגרת השמירה.
 - ו. תב"רים- פתיחה והגדלה. (לפי רשימה מצורפת).
 - ז. פתיחת חשבון בנק לכספי פיתוח ממענקי מפעל הפיס.
 - ח. הצגת פרויקטים להתייעלות אנרגטית.
 - ט. מכרז 3/2016- השכרת מבנה מעון.
 - י. הצעה לסדר ח"מ יהושע אלוני בנושא: העלאת הקלטות ישיבות המועצה לאתר המועצה.

שימי אליאל: פותח את ישיבה מספר 478 מן המניין.

1. עדכוני ראש המועצה

שימי: מסלול 21- ראש רת"א (רשות תעופה אזרחית) פנה אלינו בעניין עדכון תבנית התפעול המבצעי של נתב"ג שבכוונתו לבצע. מדובר על שני היבטים מרכזיים: שינוי בתבנית התפעול הכולל צמצום שעות איסור הנחיתות בלילה בין השעות 23:00 לבין 05:00 בקיץ/שעה 05:30 בחורף. עדכון הנוהל ע"י רש"ת (רשות שדות התעופה) לקראת הכנסתה לתוקף של תבנית התפעול המבצעי. משמעותה של החלטה זו הינה ביטול האיסור הקיים על נחיתות על מסלול 21 בשבתות וחגים. בנוסף, קיימים הליכים נוספים, הן משפטיים והן ציבוריים, במסגרת הוועדה הארצית לתכנון ובנייה ובהם ניסיונות ואישורים חריגים שרת"א מקדמת בנושא מסלול 21 בעניין הסטת נחיתות בלילה, חלוקת רעש בין גוש דן לנתיב החדש 21, עדכון התמ"א לאפשר נחיתה של מטוסים עם 4 מנועים ועוד. קיימתי מפגש עם הרשויות הרלוונטיות באזור כדי לתאם עמדות. סיכמנו כי נפעל כחזית אחידה להרחבת המעורבות של היישובים והרשויות המושפעות מהשינויים במסלול העובר מעלינו, נתאם את התייחסותנו לפנייה של מנהל רת"א ונביע את התנגדותנו הנחרצת להחמרה באיכות החיים של תושבי היישוב והאזור כולו ונפעל לתאום הליכים משפטיים והתייחסויות בין היועצים המשפטיים ועוה"ד המעורבים בעניין עד כה.

נפילה מגג ביי"ס "נוף צורים" - בשבת 27/2 טיפס ילד בן 10, תלמיד כיתה ד' ביי"ס "נוף צורים", על שער הכניסה למתחם הגנים בשטח בית הספר, עלה לגג ונפל מצידו השני. הילד פונה לבי"ח, נותח ואושפז להמשך טיפול. האירוע דווח למשרד החינוך, חברות הביטוח ומשטרת ישראל. התקיימו שיחות בנושא עם התלמידים במוסדות החינוך, תוך שימת דגש על בטיחות בכלל, הן בזמן הלימודים והן בשעות הפנאי. יועצת ביה"ס והשירות הפסיכולוגי שוחחו עם הילדים שהיו עדים למקרה והוריהם. ברצוני לציין לטובה את התנהגותם של הילדים ובני הנוער שהיו עדים למקרה, פעלו במהירות ובתושייה. אני מאחל החלמה מהירה לתלמיד הפצוע.

2. בקשה לתיקון פרוטוקול: 477

שמיל: יש בקשה לתיקון של אביבה מנצור. שמיל קורא את הבקשות.

20:45 **שלומי מרגלית נכנס.**

אין התנגדות.

הבקשות התקבלו.

3. שאלות: (מצ"ב)

3.1 שאלתה ח"מ אביבה מנצור בנושא: ממונה על תלונות הציבור.

שמיל: מקריא את השאלתה.

תשובה: מבקרת המועצה אינה הממונה על תלונות הציבור, אלא נציבת תלונות הציבור. תפקידה הינו התייחסות למינהל תקין ועבודה ע"פ הנהלים. מנהלת השרות לתושב מטפלת בפניות הציבור ולא בהכרח בתלונות ולפיכך אין פה כפל תפקידים. היות והמועצה מבקשת לשפר את השירות לתושב בכל תחומי הפעילות שלה, גייסנו אדם שייתן מענה מידי מהיר ומקצועי במסגרת השירות לציבור. העובדת תהיה אחראית על תחום השירות לתושב בכללותו. אנחנו מאוד מקווים שהחלטה תזרז לא רק תלונות הנוגעות לשיקום בגין נזקי הסופה אלא גם מענה בנושאים אחרים בהם עוסקת המועצה. כוח האדם במועצה כפוף לאילוצי תקציב ולכן לפעמים אנו נאלצים להתפשר.

אביבה : גם בדיני המועצה המבקרת היא ממונה על תלונות הציבור. המבקרת הזו קיבלה 50% משרה כי היא ממונה. היא ממונה על תלונות הציבור.

שמיל: המבקרת היא נציב תלונות הציבור ולא מנהלת שירות לתושב. יש תלונות כאשר אתה חושב שהיה משהו שאינו תקין או צודק ויש פניות ובקשות שוטפות כמו עץ שנפל וכד'.

שימי : אנחנו מנסים להשתפר.

אביבה : כאשר יש פניה של תושב זה מגיע למוקד. אני יודעת שהמוקד מעביר את הפניה לגורם הרלוונטי.

שימי : האחריות של רכזת שירות לתושב היא לרכז את כל הפניות שמתקבלות במוקד ולוודא שיש מעקב וטיפול בפניה שמועברת לגורם הרלוונטי. חלק מהיעדים זה שתהיה בקרה וסגירת מעגל של פניה אל תושב בחזרה.

שמיל: החלק החשוב בתהליך הטיפול בפניה הוא שהפניה תירשם במערכת ולאחר מכן תטופל, תוך מעקב של כל הגורמים אחרי שלבי הטיפול. בין השאר, אחראית השירות מוודאת שהפניה מטופלת בהתאם לזמני התקן שהוחלטו.

יובל: אפשר שבישיבה הבאה תציגו לנו את השינויים שאתם עורכים.

שמיל : מקובל.

3.2. שאילתה ח"מ אביבה מנצור בנושא: פעילות הנוער.

שמיל: מקריא את השאילתה.

תשובה: תחום הנוער ביישוב כולל סוגי פעילות רבים כגון: נוער בסיכון/טעון טיפוח, מרכז העצמה לנערות, טיפול בעבריינות נוער, פעולות משותפות עם בתי"ס (בעיקר אלה שמחוץ לישוב), פעילויות פנאי, גיוס והפעלת מתנדבים, תנועות הנוער, מועצת נוער יישובית ועוד. לשם כך הוגדר חוק הנוער המחייב את המועצה להעסיק מנהל/ת יחידה כעובד/ת של הרשות ובאחריות מחלקת חינוך שתפקידו בין היתר לתאם וליזום פעילויות בהיקף כלל-יישובי וכלל-גילאי לצד תאום וליזום של משרד החינוך/מנהל חברה ונוער ובשיתוף המתנ"ס, תנועות הנוער ובתי הספר ביישוב ובתיכונים. פעולותיו של רכז הנוער במתנ"ס והמדריכים שלצידו, מבורכות ככל שיהיו, הן רק חוליה אחת בשרשרת ארוכה של פעילויות. מנהל יחידת הנוער שייבחר ויפעל במסגרת מחלקת החינוך של המועצה, רק יחזק את פעילות הנוער בטווח הארוך ויהווה סמכות מקצועית ברשות.

אביבה : נוער בסיכון זה בכלל באחריות הרווחה.

יובל : איזה צעדים אתם נוקטים כדי שמנהל יח' הנוער שיבחר עכשיו לא יפול לאותה מלכודת, מריבת סמכויות שלא כולנו ערים לה. איך נוודא כמועצה שהייתה הפקת לקחים.

שימי : המפתח העיקרי הוא שת"פ בין כל הגורמים: מתנ"ס, רווחה, מנהלת מח' חינוך וכו'. מנהלת מח' החינוך עשתה זאת בעבר במקום עבודתה הקודם, רצינו שהיא תיכנס לעבודתה, תיקח את האחריות ותוביל את הנושא.

3.3. שאילתה ח"מ אלי פיינברג בנושא: בי"ס דק"ל.

שמיל: מקריא את השאילתה.

תשובה: תקציב 2016 עדיין לא אושר ע"י משרד הפנים וכל העברות והתמיכות מתבצעות עפ"י 1/12 מתקציב 2015. לאחר האישור הנ"ל יועברו התקציבים לכלל הגורמים בהתאמה למה

שאושר. בנוסף וכפי שהובהר וסוכם, כל ההתקשרות בין בית הספר לקונסרבטוריון הינן באופן ישיר ולא דרך המועצה. הסעיף הרלוונטי בתקציב המועצה יתוקן בהתאם וירשם בית ספר דק"ל.

אלי : שר הפנים התפטר והועברו לנו 200 אלש"ח רזרבת שר.

יובל : לאן הלכה הרזרבה?

אביבה : באותו רגע שיש הבטחה של ראש מועצה צריך לקיים אותה. למה לא להעביר להם את התקציב ולדחות את זה עוד ועוד? אני חושבת שצריך לכבד את המילה.

שימי : יש תקציב, והתקציב ישוחרר לאחר האישור.

יובל : יכולת להעביר על בסיס תקציב 2015 אבל לקחת את הכסף לדברים לא חשובים. 40% עבר לפעילות של חזון חינוכי.

שימי : כל מה שאושר, אושר במסגרת תיקון תקציב 2015.

4. הרחבת אזור התעשייה מצפה ספיר בהשתתפות נציג חב' אורבניקס (מצ"ב מצגת)

שימי : מציג את ניר אולמן מחב' "אורבניקס" ומעביר אליו את זכות הדיבור.

ניר : מציג את עצמו. זוהי העתודה האחרונה להרחבת אזור התעסוקה. מדובר בכ- 70 דונם ברוטו, צמוד לדופן אזור התעסוקה הקיים. ניר מציג מצגת. על הפרוייקט עובדים ביסודיות מספר יועצים בתחומים מקצועיים שונים. הפוטנציאל הוא בין 80,000-100,000 מ"ר בנוי, חניונים וכו'. סוקר את המצב הקיים והחלופות. חלופה א'- מקדמים תוכנית לחילופי שטחים עם רמ"י. הרציונל - ליצור מבנה ציבור בהמשך להרחבה. חלופה ב'- רוחבית מזרח-מערב. חלופה ג'- מאפשרת מבט פתוח מהגבעה - "ציר ירוק". חלופה ד'- החלופה הנבחרת. זה הכי מותאם לטופוגרפיה מה גם שזה מתאים למה שהמינהל רוצה. יש תיאום עם דרום השרון, אם כי נותרה סוגיה פתוחה עם דרמ"ש בנושא תחבורה והיא הנושא הפתוח המשמעותי ביותר. גם הנגישות היא סוגיה בוערת כרגע. הצענו אפשרות ליצור כביש גישה בין קיבוץ אייל לצור יגאל אבל הם לא הסכימו.

שימי : דלגו הסכים לכביש גישה סמוך לכביש 444 ויכול להיות שהכניסה והיציאה לא יהיו מאותו מקום.

רון : מה העדפה שלך?

ניר : להתחבר ל- 444

רון : מה השלב הבא? איך אפשר לבדוק את הנושא?

ניר : צריך לדון עם יועץ התחבורה.

רון : איך כל החלופות הללו קשורות למיזם התחבורתי לחבר את 444 לאלפי מנשה?

ניר : זה רחוק..

שלומי מרגלית : עד כמה זה ריאלי ומה הצפי?

ניר : העברנו לועדה המחוזית לאישור וזה לוקח כשנתיים. נראה את התוצאות בשטח תוך 7-8 שנים.

יובל : נראה שלפי מה שהצגת אתם רוצים חיבור דרך רח' גרניט.

ניר : לא, אנחנו היינו רוצים כניסה דרך 444 אבל הסיכוי הוא קלוש.

יובל : האתגר הגדול הוא שהכניסה לא תהיה דרך שדרות הדקלים וצריך לראות איך פותרים את זה, כדי שלא נישאר עם תנועה רבה מהכניסה דרך היישוב. צריך להגיש פתרון תחבורתי כולל.

שימי : תודה רבה לניר.

5. הארכת תוקף אישור גבית אגרת השמירה.

אורלי : לאור החלטת הממשלה המאפשרת לגבות את אגרת השמירה כפי שהייתה עד כה עד לסוף 2016, אנחנו נדרשים לאשרר את המשך גביית היטל השמירה הקיים.

שימי : מעלה להצבעה

9 בעד : פה אחד. (רון רייס לא נכח בהצבעה)

ההצעה התקבלה.

אביבה : (לשימי) אני ממליצה שתפעל יחד עם ראשי הרשויות בעיקר בקו התפר בשיתוף פעולה.

שימי : אנחנו פועלים בהתאם. היינו בדיון בראשות חיים ביבס, החליטו להכיר בנו כחריגים והמשמעות במרכיב הגבייה תגיע בימים הקרובים.

6. תב"רים - פתיחה והגדלה. (לפי רשימה מצורפת).

אורלי : מציגה את התב"רים

א. פתיחת תב"ר 466 - מרכיבי בטחון - גנרטור. סך התב"ר - 40,000 ₪. מקור מימון : משרד הפנים (מלא).

10 בעד : פה אחד

אושרה פתיחת תב"ר 466.

ב. פתיחת תב"ר 467 - שיפוץ והתאמת אולם הספורט בצור יגאל

סך התב"ר - 183,968 ₪. מקורות מימון : מפעל הפיס - 125,000 ₪, המועצה להסדרים בספורט - 58,968 ₪.

10 בעד : פה אחד

אושרה פתיחת תב"ר 467.

ג. פתיחת תב"ר 468 - שיפוץ והתאמת אולם הספורט בכוכב יאיר

לא ביקשנו הקצבה מהטוטו, כי מותר לבקש הקצבה למתקן מסוים רק אחת ל-4-5 שנים.

אביבה : כששאלתי בטוטו אם אפשר להעביר ולקבל את הכסף לאולם בכוכב יאיר אמרו לי שכן.

אורלי : אבל ביקשנו הפעם הקצבה למגרשי הטניס ולא לאולם.

10 בעד : פה אחד

אפשרה פתיחת תב"ר 468.

ד. פתיחת תב"ר 469 - שיפוץ מגרשי טניס

סך התב"ר - 88,624 ₪. מקורות מימון: המועצה להסדרים בספורט - 31,018 ₪, העמותה לפעילות קהילתית - 57,606 ₪.

יובל: מאיפה יהיה למתנ"ס כסף?

סמי: מעמותת "אליצור". הוסכם בינינו להעמיד לרשותם את מגרשי הטניס לשלוש שנים עם אופציה לשנתיים נוספות. מדובר בשלב זה על 4 מגרשים ואפשרות לעוד שני מגרשים. כל 6 המגרשים יושפצו. מבחינת התושבים לא יהיה שינוי. מה שהיה עד כה זה מה שיהיה בהמשך.

יובל: אני מבקש שההסכם יבוא למועצה לפני שאנחנו מצביעים על זה.

אביבה: בישיבה האחרונה שאלתי על הפרטת המגרשים.

אורלי: הטוטו לא היה נותן שקל לאף אחד מהמגרשים אם אליצור לא היה בתמונה, כי הם תומכים רק בפעילות ספורט ייצוגי / תחרותי.

אביבה: אני לא יודעת כמה אנשים מאליצור הם מהישוב וכמה מחוץ לישוב. ולכן לראות את ההסכם זה הכרחי.

סמי: בנוסף לשיפוץ מגרשי הטניס, עלויות האחזקה תהיה על אליצור וישולם על ידם.

שלומי ליברמן: מה ההשפעות של אי ההצבעה עכשיו על התב"ר?

אורלי: על מנת שיתחילו להעביר לנו כסף צריך להתחיל את התהליך ע"י אישור התב"ר.

שימי: אני מעלה את תב"ר 469 להצבעה.

5 בעד: שימי אליאל, רון רייס, שלומי ליברמן, שירי בארי, שלומי מרגלית.

1 נגד: יובל ארד.

3 נמנעו: אלי פיינברג, אביבה מנצור, יהושע אלוני.

אפשרה פתיחת תב"ר 469.

שוקי: שוב המועצה מסתירה מידע חשוב מהמועצה ומעבירה החלטות אוטומטיות.

ה. הגדלת תב"ר 441 - ביטחון

סך התב"ר - 480,000 ₪. מקורות מימון: תקציב קיים - 380,000 ₪, הגדלת משרד הפנים - 100,000 ₪.

אורלי: בישיבה קודמת הובא לאישור המועצה בטעות תב"ר ע"ס 350 אלש"ח והגדלתו ל- 450 אלש"ח. הסכום ההתחלתי הנכון הוא 380 אלש"ח והגדלתו ל 480 אלש"ח ב- 100 אלש"ח נוספים.

10 בעד: פה אחד

אפשרה הגדלת תב"ר 441.

7. פתיחת חשבון בנק לכספי פיתוח ממענקי מפעל הפיס.

אורלי: מפעל הפיס מבקש שנפתח חשבון ייעודי רק לכספי מפעל הפיס. הם מנחים בדיוק איפה לפתוח את החשבון, והוא יפתח בבנק "דקסיה".

שימי: מעלה להצבעה - פתיחת חשבון בנק לכספי פיתוח ממענקי מפעל הפיס.

10 בעד : פה אחד.

ההצעה אושרה.

8. הצגת פרויקטים להתייעלות אנרגטית (מצ"ב חומר רקע)

שמיל: מציג את התוכניות השונות, עפ"י חומר שנשלח לחברי המועצה. בפרויקט הפוטו-וולטאי יש יתרון בחינוך לצריכת אנרגיה מתחדשת וכן חיסכון באנרגיה למיזוג אויר. בפרויקט שדרוג גופי תאורה ל-LED, בנוסף ליתרונות הכלכליים יש לזכור את יעילות התאורה בהיבטים של שטח הכיסוי ועוצמת האור והגדלת תחושת הבטחון של התושבים. באופן כללי, התועלות שיופקו הן גם צמצום בפליטת גזי חממה ומיצוב תדמית "ירוקה" לשוב.

- מערכת בקרים : מציג את הניתוח.

אביבה: אין סטייה?

שמיל: התייעצתי עם חברה בתחום והעדפתי הערכות שמרניות יותר. זו טכנולוגיה שעובדת ויש ניסיון עם פרויקטים מסוג זה במקומות רבים.

- פרויקט פוטו וולטאי- מציג את הניתוח ותקציר המנהלים. הנחת היסוד היא עלות מימון של 3%.

שלומי מרגלית: אפשר לעשות על זה פיילוט?

שמיל: אפשר, אבל לא ברור למה צריך פיילוט. פרויקטים מהסוג הזה הוקמו במקומות רבים בישראל והתוצאות היו מוצלחות. אלו נתונים מוכחים, אין פה הערכות.

- פרויקט מעבר תאורת רחובות ללדים- מציג את המודל.

שמיל: כללית, הנושא עלה בישיבה הקודמת והיום אני מציג את הפרויקטים באופן מפורט יותר, זה לא עולה להצבעה היום. אם נקבל את ברכתכם להמשך התהליך נשב עם היועץ, נבחן מה הכי טוב עבורנו ואז נחליט.

אורלי: אני רוצה לחדד ולהפחית את רמות הלחץ בנושא ההלוואות. אנחנו נמצאים היום בעומס מלוות נמוך יחסית בהתייחס לסטטיסטיקה הארצית. כפי שעולה מהמודלים שהוצגו, הפרויקטים לא מעמיסים עלינו בהחזרים ולא נרגיש את פרעון ההלוואות בשוטף. כשאציג למשרד הפנים את הפרויקטים ואת הבקשה למלוות אני אבהיר שזה לא יפריע לנו להגדיל את עומס המלוות. יש מקום לפרויקטים האלה. זה הזמן לעשות סדרי עדיפויות איזה פרויקטים הכי מהירים ברמת פוטנציאל החזר ההשקעה שלהם.

רון: יש איזה רמת סיכון?

שמיל: הנתונים שהוצגו מבוססים לא רק על הערכות אלא על ניסיון במקומות אחרים. נפגשתי בשבוע שעבר עם מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה והוא אמר שיש כוונה לפרסם קול קורא בנושא, כנראה ביוני. אם וכאשר זה יקרה, נגיש בקשה וזה יקטין את ההוצאה שלנו.

שלומי מרגלית: אני חושב שצריך לחכות לקול קורא שנדע מה ההלוואה שנצטרך לקחת.

שמיל: ההצעה שלי ביחס לבקרים היא ללכת על הפרויקט במלואו. בשני הפרויקטים האחרים אני ממליץ להקצות מיליון ₪ לכל פרויקט.

שוקי: למה 3 פרויקטים חלקיים ולא ללכת על פרויקט אחד או שניים במלואם? מבקש להביא לנו 2 הצעות. האחת שמתייחסת לשלושת פרויקטים והשניה לשני פרויקטים הכי רווחיים.

אביבה: אני חושבת שההצעה של שוקי היא מצוינת. מציעה לקבל את ההצעה של שוקי.

שימי: מקובל.

שלומי מרגלית: האם נבדק נושא הקרינה האלקטרומגנטית של המערכות הסולריות?

שמיל: נושא התאים הפוטו וולטאים נבדק ויש חו"ד של משרד הבריאות שאין סכנות.

9. מכרז 3/2016 - השכרת מבנה מעון.

עו"ד אלון אשר: קיבלתם את התייחסותי לנושא ניגוד עניינים. ע"מ למנוע אפשרות של ניגוד עניינים הנחיתי את ראש המועצה שהוא וכל מי שחבר בהנהלת המתנ"ס לא ישתתפו בדיון בנושא זה ולא יצביעו, אבל אין מניעה שהם יהיו נוכחים בו. בהמשך לשאלות של ח"מ יובל ארד, מעמדו המשפטי של המתנ"ס לא השתנה, הוא עמותה פעילה וימצא בטחונות לעמוד בהתחייבויותיו כמו בכל הסכם שכירות. השאלות שהעלה ח"מ ארד בנושא אינן עומדות על הפרק, כי מה שמונח על שולחן המועצה הוא המכרז כפי שפורסם. עו"ד דני פלד היה פה והסביר את מעמדו של המתנ"ס כעמותה מעין-עירונית. התקיימה באחרונה פגישה במשרד הפנים, אבל הפעולה הזו עדיין לא הושלמה. ברגע שזה יוחלט ויוסדר אני מניח שזה יבוא לאישור המועצה.

שימי: אני מעביר את המשך ניהול הישיבה לשלומי מרגלית לאור הנחיית היועמ"ש.

שלומי מרגלית: אני מעריך את הדיון שנעשה בוועדת המכרזים. זו החלטה חשובה כדי שיהיה מעון לילדים בישוב ואנחנו צריכים לקבל החלטה לאור לוח הזמנים. המכרז היה פתוח לכולם ונשארו עם שני גופים מציעים. חוות הדעת של היועצת המקצועית היא שהגוף הנבחר הוא המתנ"ס.

אביבה: הייתי שמחה שהמתנ"ס היה לוקח על עצמו את האחריות על ניהול המעון. אבל ניהול צהרון זה לא ענין של מה בכך. כשהעליתי את הנושא לסדר היום, הטיעון שעלה היה ואני מצטטת מפרוטוקול 474: "שימי: ... הפתרון לגילאים האלה אינם במסגרת משרד החינוך, אלא משרד הכלכלה (תמ"ת). לפני כשנה רצינו לתת פתרון במסגרת "התחלה חכמה" והגענו להבנה עם ההורים שצריך להוסיף ולתגבר את השיווק של המעונות, כי מספר הילדים שנרשמו לא הצדיק הפעלה של המעונות. שנת הלימודים הנוכחית הוגדרה מראש כהמשך המודל הקיים ולאחריו נעבר את המעונות לסמכות מקצועית ואחראית עם כל הפיקוח והבקרה הדרושים...". פיקוח ובקרה דרושים זה או המועצה או משרד הכלכלה. משרד הכלכלה דורש תנאים מאוד מורכבים. מה שהובא לנו זה שני מבנים להשכרה. לכאורה אין לנו קשר למתנ"ס אבל נושא הנוער מעורב

בינינו לבין המתנ"ס, המתנ"ס יושב בנכסים של המועצה ולא משלם ארנונה. או שלוקח את המקום הזה גוף פרטי, ואז לא אכפת לי, או שהמתנ"ס יקח אבל אז זה צריך להיות בפיקוח. במכרז אתה לא צריך לקבל את ההצעה הכי זולה. אם אתה לא מקבל את ההחלטה על המחיר הזול ביותר צריך להיות הסבר.

שלומי מרגלית: אנחנו לא דנים במכרז או בתנאי המכרז. דנים אם אנחנו מקבלים את חוות דעתה של היועצת המקצועית או לא. אני מבין את מה שאת אומרת, אבל אם אנחנו מבטלים את ההצעה הזו לא נוכל לעמוד בפתחת מעון.

אביבה: אם חלילה וחס קורה משהו לילד, המשמעות היא תביעה משפטית וזה יחזור אלינו כבומרנג. אנחנו מחוייבים לציבור ולא למתנ"ס.

אלי: ראש המועצה ביקש לצאת למכרז בטענה שהמועצה לא יכולה לפקח על המעון הקיים. יצאנו למכרז על מעונות וביקשנו השגחה ופיקוח, ואני ביקשתי גם ליצור נקודות זכות למי שיעסיק את העובדות תושבות הישוב. המטרה שלי היא לדאוג לילדי הישוב ולא להשכיר מבנים.

שמיל: הוצאנו שני מכרזים זהים להשכרת מבנה למעון לילדים בגילאי 0-3. זה שקראנו לאחד השכרת גן ילדים ולשני השכרת מעון זה בגלל הייעוד המקורי של המבנים. הועדה אישרה גוף פרטי לשכירת מבנה גן הילדים בצור יגאל, אבל לא אישרה את המתנ"ס כזוכה לשכירת מבנה המעון. אם היינו מתנים את הזכיה בפיקוח תמ"ת לא היינו מקבלים הצעות ובאמת לא קיבלנו הצעות מגופים מבוקרי תמ"ת למרות שהמכרז היה פתוח לכולם, כנראה כי למשרד התמ"ת יש דרישות להתאמת המבנה. ביקשנו שכר דירה לא נמוך. פיקוח של תמ"ת לא מתחייב על פי חוק.

שלומי ליברמן יצא מהדיון.

אורלי: כשנעמת סיימו את עבודתם פה בגלל שיקולים כלכליים, פנינו לויצ"ו ולעמותה נוספת שמאפשרת ע"י התמ"ת כדי שינהלו את המעון בצור יגאל. נענינו בשלילה כי אנחנו לא עומדים בקריטריונים שלהם.

יובל: החליט מי שהחליט לפטר את העובדות ולסגור את הפעוטונים. אם המכרז היה מוגדר תחת פיקוח היינו מקבלים הצעות עם פיקוח. היה צריך לצאת למכרז כמו שהוחלט פה במועצה. התחייבתם למשהו מסוים ושיניתם את המכרז בדרך. חושב שצריך לבטל את המכרז וטלהכין מכרז חדש בלוי"ז קצר.

רון: אביבה, איפה את רואה שאם נלך במתכונת המוצעת אזי השירות לתושבים יהיה יותר גרוע?

אביבה: יש גוף שאם נרצה או לא הוא חלק מאיתנו, המתנ"ס. עדיף לי לא לקחת אחריות. לא יהיה פיקוח.

רון: זה לא עונה על שאלתי. מה יקבלו ההורים פחות ממה שאת מתכוונת במתכונת המוצעת?

אביבה: אני רוצה לתת להורים את המקסימום. יש מנהלת אחת שאחראית על שני מקומות, וזה לא מקובל עליי. אם יש לנו אחריות לתושבים אנחנו צריכים לתת את המקסימום.

שלומי מרגלית: אני מבקש מבלי להתייחס למכרז עצמו אני מבקש שסמי פנקס ייתן את דעתו לעניין הפיקוח לפני ההצבעה.

יובל: יש כאן משהו לא הוגן ולא חוקי. האם מותר למציע להתערב בדיון?

עו"ד אשר: אני מבין שהוא לא מתערב אלא מתייחס ומבהיר משהו ספציפי לעניין הפיקוח.

יובל : אני מקבל זאת.

סמי : התארגנו גם לפיקוח. פנינו לשתי מפקחות ידועות שמקיימות פיקוח ברחבי הארץ. קיבלנו מהן הצעות מחיר. אני מתחייב להפעיל את המעון תחת פיקוח פדגוגי.

שוקי : האם זה פיקוח של משרד התמי"ת?

סמי : לא, זה פיקוח פדגוגי של נשות מקצוע. אנחנו מפעילים מעון עם 75 ילדים, אני יודע מה זה.

אביבה : פיקוח פדגוגי זה לא פיקוח על נושאים בטיחותיים וכו'. זה ההבדל בין מישהו פרטי למישהו שהוא גוף ציבורי. אם מישהו פרטי יפעיל את המעון זה לא יהיה באחריות שלי. המתנ"ס איננו גוף פרטי.

תושב : אם המתנ"ס לא זוכה האם מציע אחר זוכה?

שמיל : לא. המשמעות היא ביטול המכרז ויציאה לנהל חדש. ייקח כחודשיים לקביעת זוכה.

שלומי מ' : משמעות דחיית ההחלטה היא החזרת המכרז לועדת המכרזים. אני שואל את היועמ"ש האם בדיון נושא זה ראש המועצה יכול להשתתף?

עו"ד אשר : בעייתי לעשות שינויים באמצע דיון.

יובל : הכל התחיל כשהחלטתם לבטל את המעונות ואז זה הובא לדיון והתחייבתם להוציא מכרז. אם לא, למה רציתם להוציא מכרז?

שמיל : הרקע הוא שבעבר, כפי שאמרה אביבה בועדת המכרזים, עפרה מימון, שהייתה 50% עובדת מועצה ו- 50% עובדת מתנ"ס, היתה אחראית גם על המעונות וזה יצר מראית עין כאילו המעון הוא באחריות המועצה. מנהלת מחלקת החינוך הבהירה, ובצדק, שהיא לא יכולה לקחת אחריות על המעון ולכן הצעתי לצאת למכרז. במסגרת מכרז הנערך כחוק, המתנ"ס רשאי לגשת אליו.

שלומי מרגלית : מחזירים את הכדור לועדת המכרזים.

עו"ד אשר : מטרת הבאת הנושא למועצה היא לאפשר לה להתיר בחירה במציע ללא מכרז ולמנות את מנכ"ל המועצה או מישהו אחר לנהל מו"מ. לועדת המכרזים אין סמכות לקבל הצעה אחרת. זה לא פינג-פונג. ועדת המכרזים תכונס שוב לא לבחירת מציע חדש אלא רק לביטול המכרז.

אביבה : מאחר ויש שני מציעים, איתי עוז, גוף פרטי, והמתנ"ס. נחזור חזרה לועדת המכרזים ואולי היא תחליט אחרת.

יובל : האם לועדת המכרזים יש סמכות לקבל החלטה בניגוד לחוות דעת היועצת שהמליצה לקבל את הצעת המתנ"ס?

אלון : הצעת אביבה היא ללא בסיס חוקי. את רשאית להעלות אותה, אבל אני מזהיר את חברי המועצה שזה בניגוד לחוק.

שמיל : עמדו בפני שתי אפשרויות : להוציא מכרז עם פיקוח תמי"ת או ללא פיקוח תמי"ת. אם היינו מחייבים פיקוח לא היינו מקבלים הצעות. לכן, מרגע שהמכרז יוצא אני לא יכול למנוע מהמתנ"ס לגשת אליו. היה פה שיקול דעת, והייתה מחשבה תחילה. יובל, מה הייתה עושה אחרת?

יובל : הטעות הייתה לבטל את המעונות.

רון : מה אתה ממליץ לעשות בנקודה זו?

שמיל : כל מה שאני אומר אינו המלצה. מה שעומד בפני, כמי שתפקידו לדאוג שיהיה מעון הטוב ביותר האפשרי, הן האפשרויות שהצגתי לפני מספר דקות.

רון : יש פה קושי מעשי לאשר את המתנ"ס. מה הפתרון השני הכי טוב בעיניך.

שמיל : אין לי פתרון.

רון : לבטל את המכרז זה הפתרון?

שלומי מרגלית : אני מעלה הצעות החלטה

הצעה 1 (שלומי מרגלית): המועצה מחליטה שאין זוכה במכרז ומסמיכה את מנכ"ל המועצה לנהל מו"מ מחוץ למסגרת המכרז ולהגדיר סעיף של צורך בפיקוח חיצוני כתנאי להסכם.

3 בעד : רון רייס, שלומי מרגלית, שירי בארי.

4 נגד : יובל ארד, אלי פיינברג, אביבה מנצור, יהושע אלוני.

ההצעה נדחתה.

הצעה 2 (אביבה מנצור): לחזור לוועדת מכרזים ולשקול לקבל את הצעת המציע השני, גוף פרטי.

עו"ד אשר : להצעה הזו אין שום בסיס בספר החוקים ולכן אני מסתייג ממנה.

2 בעד : יהושע אלוני, אביבה מנצור.

5 נגד : יובל ארד, רון רייס, שלומי מרגלית, שירי בארי, אלי פיינברג.

ההצעה נדחתה.

הצעה 3 (אלי פיינברג): להחזיר את הנושא לוועדת המכרזים כדי לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש להפעלת מעונות.

4 בעד : יובל ארד, אלי פיינברג, אביבה מנצור, יהושע אלוני.

2 נגד : שלומי מרגלית, שירי בארי.

1 נמנע : רון רייס.

ההצעה התקבלה.

שלומי ליברמן חזר לדיון.

10. הצעה לסדר של ח"מ יהושע אלוני: העלאת הקלטות ישיבות המועצה לאתר המועצה (מצ"ב).

שוקי : מקריא את ההצעה לסדר.

יובל : פומביות הדיון היא אבן יסוד במשטר הדמוקרטי. הרבה מאוד רשויות מקלטיות או מסריטות את הישיבות. אם זה מלבה או מרגיע את הדיון זה נושא נפרד. מרגע שהישיבות מוקלטות אני חושב שיש חשיבות שההקלטה תעלה לאתר. הערת אגב, אני רואה באופן לא תקין

שבמשך שנה וחצי, כל עוד יובל בזק היה בתפקידו, לא נרשמו פרוטוקולים של ישיבות הנהלה. מן הראוי שההקלטות יעלו לאויר והציבור ישפוט.

שימי: זו אינה חובה. ההקלטה היא לצורך תיעוד ואם עולה צורך בתיקון פרוטוקול. הפרוטוקולים המאושרים עולים לאתר. אני לא רואה צורך להעלות את ההקלטות לאתר.

מעלה להצבעה: לעלות את ההקלטות הפרוטוקולים לאתר המועצה.

בעד: אביבה מנצור, יהושע אלוני, יובל ארד, אלי פיינברג.

נגד: שימי אליאל, רון רייס, שלומי ליברמן, שירי בארי, שלומי מרגלית.

ההצעה נדחתה.

הישיבה ננעלה.



שמיל בצלאל
מנכ"ל המועצה



שימי אליאל
ראש המועצה