

פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מן המניין מספר 483

אשר התקיימה ביום ג' 14.6.2016 בשעה 20:30 בחדר הישיבות במועצה

נוכחים: שימי אליאל - ראש המועצה, שלומי ליברמן, יובל ארד, אביבה מנצור, אלי פיינברג, שלומי מרגלית, דויד ויסוקר (מ-55:20),
לא נכחו: שירי בארי, רון רייס, יהושע אלוני.
משתתפים: עו"ד אלון אשר - יועמ"ש, אורלי דהאן - גזברית, נדיה כהן - מבקרת המועצה, שמיל בצלאל - מנכ"ל, צילה בן-עזרא.

סדר יום:

אישור פרוטוקול ישיבה 482: אביבה מנצור מבקשת להוסיף תיקון כדלהלן: שמי הוזכר בקשר עם נושא התחבורה הציבורית כמי שהיתה שותפה בתהליך. אני מבקשת להבהיר שלא הייתי שותפה לתהליך מפברואר 2016. לא הועלתה התנגדות לבקשה.

1. **עדכונים** ע"י ראש המועצה.

- אנו ממשיכים בפעילות ובתהליך של תכנון עתיד החינוך בישוב בהובלת רינה שבתאי, מנהלת מח' החינוך, שלומי ליברמן, מחזיק תיק החינוך ובשיתוף המכון לחינוך דמוקרטי. התקיימו מספר מפגשים בהרכבי משתתפים שונים ובשבוע שעבר התקיים מפגש תושבים במסגרת "שולחנות עגולים".
- הסתיים הליך מכרז לבחירת מפעיל לתכנית "ביה"ס של החופש הגדול" ונבחרה חברת אתגרים הדרכות, המוכרת בשם אפטר סקול.
אביבה מנצור: ממליצה לפרסם את ההרשמה בשלט הדיגיטלי.
- התחיל לעבוד מ"מ מהנדס המועצה. בהמשך הוא יגיש טפסים ויתמודד המכרז כחוק.
יובל ארד: מציע לשים לב לדברים שנכתבו בדו"ח מבקר המדינה בנושא מינוי ממלא מקום לפני מכרז.

2. **שינויים בהסדרי תנועה** - שאילתה של ח"מ יובל ארד.

יובל ארד: קורא את השאילתה (ראה בהמשך).

שימי אליאל: בנושא כיכר בצומת דן/גלבוע צומת "התרנגול" והגדרת רח' הגלבוע כחד-סיטרי – התכניות קיימות. כמו"כ ועדת תימרוור אישרה העברת התמרורים קרוב יותר למרכז הצומת וזה בוצע. יועצת התנועה של המועצה הגישה בעבר תכניות למשרד התחבורה והן לא אושרו, לאור זאת החלטתי לבקש הליך של האצלת סמכויות לראש המועצה לפי תקנה 18ב'. הבקשה בנושא הועברה למשרד התחבורה, המחוז אמור להעביר את הבקשה למשרד הראשי ורק בסמכותם לאשר זאת. כשיהיה אישור – נוכל להתקדם. עדיין לא נקבע תקציב לנושא.
יובל ארד: מבקש לקבל העתק מהפניה למשרד התחבורה.
אלי פיינברג: אם אנחנו מתבססים על תקנה 18ב', האם משרד התחבורה יסכים לממן את

החלק המקובל בשיעור של 70% מהעלות?

שימי אליאל: אני חושב שכן, אבל נבדוק את השאלה. בנושא כיכר הכניסה ליד מתחם "ארומה", התקבל אישור קק"ל, אבל משרד התחבורה מבקש אישור במכתב רשמי ולא במייל, וזה מטופל בימים אלה. כמו-כן התבקשנו לספק סקר תנועה, ויש בידינו סקר כזה. באשר למניעת כניסת משאיות כבדות לדרך המרכז, הנושא יידון בישיבה של ועדת התנועה שנקבעה למחר בבוקר. נצטרך למצוא פתרון שלא ימנע כניסת משאיות למטרות מאושרות.

3. עלות הובלת כלבים – שאילתה של ח"מ אביבה מנצור.

אביבה מנצור: קוראת את השאילתה (ראה בהמשך).

שמיל בצלאל: המחירים שמשולמים ללוכד הכלבים הם במסגרת זכיינו של הלוכד במכרז שערכה המועצה. המחירים מביאים לידי ביטוי שינויים במבנה השירותים הניתנים על ידי הלוכד. לקביעה כאילו "מנכ"ל המועצה התחייב למחיר גבוה ובהנחה מוטעית..." אין כל בסיס. גם הטענה שהלוכד פעל בעלות של 245 ₪ ללכידה איננה נכונה כלל וכלל. הדברים הובהרו במייל שנשלח לח"מ מנצור, אבל מן הסתם לא הובנו במלואם ולכן יובהר כי:

- המחיר של 245 ₪ שהוזכר ע"י הגב' מנצור לא כלל מע"מ והתייחס ללכידה במסגרת סיור מוזמן של שעתיים לפחות, כאשר ללוכד הובטחו 10 ימי סיור כאלה בחודש.
- כאשר הוזמן הלוכד ללכידה פרטנית עקב פניה של תושב למוקד המועצה, שולם לו במסגרת המכרז הקודם סך של 360 ₪ + מע"מ (425 ₪) ובמכרז החדש 370 ₪ + מע"מ (433).
- המצב שהיה קיים יצר לכאורה שני חיובים שונים לשני סוגי קריאה (אם כי בפועל חויב התושב במחיר אחיד).

לסעיף 4 – לא ברור מנין שאבה הגב' מנצור את הדברים שכתבה, כאילו משלמת המועצה למעלה מ-1000 ₪. מקריאת המכרז במדויק נקל להגיע למסקנה שעלות לכידת 3 כלבים בסבב אחד היא 740 ₪ (370 ללכידה הראשונה ו-50% מזה – 185 ₪ - לכל לכידה נוספת). הטענה כאילו חלה עליה של 53% בעלות הלכידה היא חסרת בסיס. המחירים עלו באחוזים בודדים, בזמן שהעלות הכוללת פחתה בשל הפעלה סלקטיבית של הלוכד. מכיוון שהמכרז והסדר התשלומים החדש בתחילתו, וגם לאור פנייתה של ח"מ מנצור למנכ"ל המועצה, קיימנו בחינה מחודשת של החיובים.

הוחלט שעלות הובלת הכלבים למכלאה אשר תושבת על בעלי הכלבים שנלכדו תחושב לפי עלות ממוצעת ואחידה. על בסיס ההנחה שבכל ביקור של הלוכד בישוב נלכדים 2 כלבים, העלות הממוצעת היא $(370+185)/2 = 277.50$, דהיינו 325 ₪ כולל מע"מ. מנכ"ל המועצה הנחה את הפקח ומערך הגביה לפעול בהתאם ולחייב את בעלי הכלבים ב-325 ₪ תמורת הובלתם למכלאה.

יובהר כי תשלום זה אינו קשור לגובה הקנס המנהלי, המשולם בנפרד בהתאם להוראות החוק כפי שפורסם על ידי המועצה בעבר (500 ₪ במקרה של כלב משוטט שחוסן ויש לו רישיון) ולעלות אחסנת הכלב במכלאה (50 ₪ ביום) שתמורתה משולמת ישירות למכלאה.

אביבה מנצור : לא ענית על הכל.

יובל ארד (פונה ליועמ"ש) : האם אי גביית מע"מ ע"י המועצה לא מהווה עבירה על חוקי מע"מ?

עו"ד אלון אשר : המועצה לא גובה מע"מ. המינוח "טעות" התייחס לתחשיב ולא לכך שלא חויב מע"מ.

יובל ארד : האם המועצה סיבסדה למעשה את לכידת הכלבים?

עו"ד אשר : המועצה גבתה מהתושבים פחות ממה שהיא שילמה.

4. **חלוקת שי למתגייסים** – שאילתה של ח"מ יובל ארד.

יובל ארד : קורא את השאילתה (ראה בהמשך).

שימי אליאל : חלוקת השי לא בוטלה ולא הייתה שום כוונה לבטל זאת.

יובל ארד : הורים שפנו אלי טענו שנעשתה אליהם פניה מהמתנ"ס להשתתף בעלות רכישת התיקים ולכן רציתי לדעת אם זו היתה יוזמה פרטית של המתנ"ס, או שזה נעשה על דעתך או ביוזמתך. ומי מממן את התיקים?

שימי אליאל : בד"כ נמצאו ספונסרים שמימנו את רכישת התיקים. הפניה להורים הייתה דומה, כלומר, לקבל תרומה של בעלי עסקים או חברות שבבעלותם או שהם קשורים אליהם ויכולים לתרום ולפרסם על גבי התיק את העסק שלהם.

5. **העבודות ממזרח לגדר הישוב** - דיון לבקשת ח"מ יובל ארד.

יובל ארד : קורא את ההצעה ומחלק לנוכחים מסמך שהוכן בעמל רב ע"י ועד הפעולה של התושבים ומפרט את השתלשלות העניינים בנושא. את המסמך ניתן למצוא בכתובת

<https://files.acrobat.com/a/preview/0c9e8972-6ed7-4157-a2da-a4b2f9469b0f>

טענת בעל הקרקע שהוא מכין שטח לנטיעת פרדס נראית מופרכת לחלוטין, כי מאז הופסקו העבודות בסמוך לגדר פורקות משאיות רבות מאד כמות עצומה של פסולת בנין באזור מרוחק יותר, מתחת לצופים.

אביבה מנצור : הייתי במקום. זה לא שטח חקלאי לכל הדעות. צריך לצאת לשטח ולראות. מילאו את הוואדי בפסולת בנין ושפכו כמות גדולה של שמנים. תוואי נחל קנה עלול להשתנות. יש פגיעה גם בסדר האקולוגי. החוק קובע את מיקום אתרי ההטמנה ומזלזלים בו. יש לפעול בכל החזיתות ולרתום עכל מי שאפשר.

דויד ויסקר : אני מקבל כל מה שנאמר וגם אני חושב ש"עובדים עלינו". לא בטוח שהפתרון הוא בחוה"ד המוצעת ויכול להיות שנכון יהיה לנקוט באמצעים אחרים, חריפים יותר. גם מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה מודע לבעיה והבטיח לפעול.

אלי פיינברג : הייתי בקשר עם כמה ח"כים ומתוכננים סיורים במקום של חלק מהם. אח"כ צריך להזמין את ועדת הפנים ואיכות הסביבה.

עו"ד אשר : טענה העולה מדבריו של יובל ארד היא שאין קשר לסוגיית הבעלות על הקרקע, ואני לא משוכנע שזה מדויק. ידוע לכם שבקשנו להצטרף כצד לעתירה בבג"צ כדי לעקוב מקרוב אחרי ההתפתחויות. לעצם העניין, אתה (יובל) מציע שחוה"ד תסייע להליך המשפטי ולא ברור לי לאיזה הליך אתה מכוון. לא בטוח שחוה"ד תשרת את ההליך שבו נבחר. שלחתי בקשה ליועמ"ש של המינהל האזרחי לבירור בנושא הכמויות והצורך בקבלת היתר לפעולות המבוצעות במקום. בשלב הזה חוה"ד שהוצעה עלולה להיות ירייה בכיוון הלא-נכון.

יובל ארד : אני חושב שהמועצה צריכה לגבש תכנית אופרטיבית ואגרסיבית במטרה להשיב

את המצב לקדמותו. צריך לבנות את הציר לפעולה משפטית בצד צירים נוספים כמו מהלכים פוליטיים וציבוריים.

עו"ד אשר : הכיוון שאתה מציע עלול לכוון אותנו לנתיב צר מידי.

יובל ארד : אני חושב שחווה"ד המוצעת היא כלי הכרחי כדי להוכיח שיש כאן מפגע שיש לסלקו. אנחנו מפסידים זמן.

עו"ד אשר : ברמה המשפטית אין כאן הפסד זמן.

שימי אליאל : התחלנו לפעול בכמה זירות. בזירה המשפטית, אנו ממתינים להתייחסות היועמ"ש של המינהל האזרחי. בהיבט הביטחוני, המח"ט הורה על הפסקת העבודות בסמוך לגדר והאיום הביטחוני המידי הוסר. היועמ"ש ואני בקשר עם משרד הביטחון, המשרד להגנת הסביבה והמינהל האזרחי. מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה הבטיח התייחסות בהקדם. בני אלבו, האחראי על איכות הסביבה במינהל התחייב לבצע בדיקות קרקע. נראה מה תוצאותיהן ואז נחליט איך לפעול.

יובל ארד : האם אנחנו מסכימים שהמטרה היא השבת המצב לקדמותו?

שימי אליאל : התשובה חיובית. אנחנו פועלים גם בגזרה התקשורתית ואני מקווה שראיתם את הכתבה ב"גלובס". אני עומד בקשר עם הגורמים שהזכרתי בתדירות של אחת לשבוע.

יובל ארד : איזה כלים יש לנו לוודא שהמינהל עושה מה שהוא התחייב ומה פרק הזמן הסביר להמתנה שלנו?

עו"ד אשר : אין תשובה מוחלטת לשאלתך, כי אני מסתכל על הסוגיה בראיה רחבה.

יובל ארד : אני מבקש לקבל תכנית עבודה בישיבת המועצה הבאה בתחילת יולי.

אביבה מנצור : צריך לפנות לוועדת הפנים של הכנסת. מציעה לזמן גם שרים וח"כים.

יובל ארד : קשה לרתום ח"כים. צריך תכנית פעולה שתכלול תחמושת לגיוס דעת הקהל לענייננו. אני מקבל את ההצעה שתוכן תכנית בכל הצירים שנמנו כאן ואני מבקש לכלול בה גם סקר קרקע.

שימי אליאל : מעלה להצבעה את נוסח ההחלטה הבא : המועצה תמשיך לעקוב מקרוב אחר העבודות מעבר לגדר ותדווח על החלטתה על פעולות משפטיות או אחרות שנדרש לנקוט בהם בהתאם להתפתחויות ולהתייחסויות שיתקבלו כולל הצעות מחיר במידה ויידרשו לנושאים רלוונטיים (כגון : בדיקות קרקע, ניקוד ועוד), וכן פניות לגורמים ציבוריים תוך מטרה להשיב את המצב לקדמותו. בנוסף, תוצג תוך כשבועיים תוכנית עבודה להתקדמות בנושא.
ההצעה אושרה פה אחד.

6. חוק עזר לשירותי שמירה (ראה מסמכים מצורפים)

עו"ד אלון אשר : משרד הפנים החליט להגביר את הרגולציה בנושא אגרת השמירה והוכתב לנו לוח זמנים צפוף להשלמת ההליכים לחקיקת החוק, שהם אישור במועצה של חוק העזר עצמו ואישור תכנית שמירה שתשמש בסיס לתחשיב גובה ההיטל/אגרה. התחשיב אמור לשקף את הבסיס לגביית התעריף המירבי העומד על 4.11 ₪ למ"ר לשנה. חוק העזר המובא לאישורכם אמור לאפשר למועצה לגבות את אגרת השמירה על בסיס התחשיב. לאחר אישורכם אקח את הפרוטוקול ואת המסמכים הנלווים הנדרשים ואעביר אותם למשרד הפנים כך שהם יימצאו שם עד סוף החודש. הרגולציה הכבדה מתייחסת לתחשיב שהכינה אורלי ומשקף את הפעולות המתוכננות ע"י המועצה.

אורלי דהאן : ב-2011 התקבלה החלטה לשנות את שיטת החישוב של אגרת השמירה ותעריפיה. לפי אותה החלטה היינו צפויים לספוג הקטנה משמעותית של הסכומים שייגבו. בהתערבות מרכז השלטון המקומי נעשו תיקונים שהחזירו אותנו למעשה לרמת גביה דומה

למצב שלפני השינוי. בשיתוף עם מחלקת הבטחון הכנתי תכנית פעילות שתאפשר רמת אבטחה נאותה המבוססת על גביה של 4.11 ש"ל למ"ר. [קוראת את הנתונים המפורטים בתחשיב הרצ"ב שהופץ מראש לחברי המועצה].

יובל ארד : אי אפשר לקבל הכרה בפחת על ליסינג.

עו"ד אשר : באישור בע"פ שניתן ע"י האחראי המתאים במשרד הפנים הובהר שההוצאה בסכום שצוין בתכנית יוכר תחת סעיף פחת.

אביבה מנצור : קיצצתם הרבה מתכנית ההצטיידות והורדתם סוויץ, מה גם שהפעלת המוקד כולו היא ע"ח אגרת השמירה.

שימי אליאל : בדיון של ועדת הביטחון לפני מספר ימים היא נתנה את ברכתה למכרז של תקנת מערכות ביטחון ותקשורת.

אביבה מנצור : מה שקורה בתחום הביטחון הוא שערורייה.

יובל ארד : יש תחושה שמתגבשת תכנית בטחון חדשה ואני שואל אם ניתן להצביע על טיוטת חוק העזר ללא התחשיב. שאלה נוספת שאני רוצה להעלות היא למה הולכים לרף העליון ומחייבים בתעריף המירבי.

אביבה מנצור : צריך לאשר את חוק העזר ולקיים דיון על התחשיב.

[חברי סיעת "קהילה אחת" ביקשו הפסקה של 5 דקות להתייעצות]

שימי אליאל : אני מעלה להצבעה את ההצעה לאשר את חוק העזר כלשונו ואת התחשיב בנוסח שהונח לפניכם.

בעד : שימי אליאל, שלומי ליברמן, שלומי מרגלית, דויד ויסוקר.

נגד : אביבה מנצור

נמנעים : יובל ארד ואלי פיינברג.

ההצעה התקבלה ברוב קולות (4 בעד, 1 נגד ו-2 נמנעים)

יובל ארד : הנימוק להימנעותי הוא שנמנע מהמועצה לקיים דיון בתכנית השמירה המצורפת לחוק העזר ולא הוצגו נימוקים להחלטת המועצה לחייב את התושבים בתעריף המירבי.

אלי פיינברג : מנמק את הימנעותי בכך שאני מבקש לשמוע את עמדת ועדת הביטחון.

7. **תקציבי תמיכות** – אישור המלצות ועדת תמיכות

אורלי דהאן : קוראת את פרוטוקול ועדת התמיכות (רצ"ב). בתקציב המועצה ל-2016 הוקצבו 440,000 ש"ח לכלל הגופים שבקשותיהם תאושרנה. התחשיב עליו נקבעו התמיכות התבסס רק על חניכים/פעילים תושבי הישוב.

יובל ארד : האם ב-2015 קיבלה העמותה לספורט כוכב דרום השרון, שהפסיקה את פעולתה במהלך השנה, את מה שהיה מגיע לה ולא יותר?

אורלי דהאן : הם קיבלו את החלק היחסי בהתאם לתקופת הפעילות שלהם בפועל.

שימי אליאל : אני מעלה להצבעה את ההצעה שהובאה ע"י ועדת התמיכות.

ההצעה אושרה פה אחד.

8. **הגדלת תב"ר 464** (שיקום נזקי סופה, שיפוצים ותשתיות) ב-2.3 מלש"ח, מ-3.5 ל-5.8 מלש"ח.
אורלי דהאן: קוראת את ההצעה בנוסח שהופץ לחברי המועצה. כשביקשנו את האישור להלוואה בסך 3.5 מלש"ח, ציינו שאנחנו לא יודעים לאמוד את ההוצאות בכללותן ואת הסכום שנקבל מחברת הביטוח. אנחנו צופים הוצאות בסדר גודל של 6 מלש"ח. עד היום כבר הוצאנו כ-3 מלש"ח שלא הוכרו ע"י חברת הביטוח. מעבר למה שכבר הוצאנו, אנחנו מתעתדים להוציא עוד כ-1.7 מלש"ח לשיפוץ מוס"ח, 0.8 למוס"צ, ביניהם קרוי בריכת השחיה, וכ-300 אלש"ל לשיפוץ תשתיות.
- יובל ארד**: נראה שאתם מערבבים נתונים. המנכ"ל דיווח בעבר על 3.8 מלש"ח בגין כל הנזקים ועכשיו הגזברית מדברת על כ-6 מלש"ח. אני מבקש מידע על הסכומים שמיועדים להוצאה ופירוט הסכומים שכבר הוצאו.
- שלומי מרגלית**: מבקש מהמנכ"ל לקרוא את החלטת המועצה מינואר על פתיחת התב"ר.
שמיל בצלאל: נוסח ההחלטה: לקיחת הלוואת פיתוח לכיסוי נזקי הסופה, לשיפוצי קיץ ולתשתיות ע"ס 3.5 מלש"ח.
- יובל ארד**: מבקש לקבל את פירוט ההוצאות.
- אורלי דהאן**: מפיצה לנוכחים תדפיס כרטיס התב"ר מעודכן ל-5.5.16.
- יובל ארד**: אני מודה לגזברית שהציגה במהירות את פרטי העלויות ולכן אתמוך בהצעה.
שימי אליאל: אני מעלה להצבעה את ההצעה להגדלת תב"ר 464 ל-5.8 מלש"ח.
בעד: שימי אליאל, שלומי ליברמן, שלומי מרגלית, דויד ויסוקר, אלי פיינברג, יובל ארד.
נמנעת: אביבה מנצור.
- כשמעלים להצבעה הצעה בסדר גודל כזה אי אפשר לקבל החלטה ללא נתונים מספקים.
- ההצעה התקבלה ברוב קולות (6 בעד, 1 נמנע).**
- [חברי המועצה דויד ויסוקר ושלומי ליברמן עזבו את הישיבה ב-25:23]
9. **הרכב ועדת הנהלה** – אישור הרכב הועדה: שימי אליאל, שירי בארי, דויד ויסוקר, שלומי ליברמן, שלומי מרגלית ורון רייס.
יובל ארד: מבקש הסבר מהיועמ"ש למה צריך לאשר את הרכב ועדת הנהלה.
שימי אליאל: כל שינוי ועדכון חברים בהרכב של ועדות מחייב אישור מועצה. אני מעלה את ההצעה לעדכון ועדת הנהלה להצבעה.
בעד: 2- שימי אליאל ושלומי מרגלית
נגד: 3- יובל ארד, אלי פיינברג, אביבה מנצור.
ההצעה לא אושרה.
10. **הרכב ועדת תשתיות** – אישור הרכב הועדה: רון רייס (יו"ר), אלי פיינברג, דויד ויסוקר, איריס אפרת, בני סלע, מיכל בורגר, אלדד הלחמי, אלי קוגלר, אבי קדיש, טל עברון, אביבה

מנצור.

שימי אליאל: תפקידה העיקרי של הועדה הוא הכנת תכנית אב לפיתוח תשתיות וגיבוש הצעות לסדרי עדיפות בהשקעות בתחום התשתית. מעלה את ההצעה להצבעה. **ההצעה אושרה פה אחד.**

עקב השעה המאוחרת נדחה הדיון בשני הסעיפים האחרונים (התייחסות מנכ"ל המועצה לסעיף מעקב אחרי ליקויים בדו"ח המבקרת לשנת 2014 ושכר המנכ"ל) לשיבת המועצה הבאה.

הישיבה ננעלה.

שמיל בצלאל
מנכ"ל המועצה

שימי אליאל
ראש המועצה

סימוכין:

2 - לסעיף 2

לקראת ישיבת המועצה הקרובה מן המניין, אני מבקש להגיש שאילתא לראש המועצה בנושא השינויים בהסדרי התנועה בתוך היישוב והגברת הבטיחות. כזכור, בחודש אוגוסט 2015, בעקבות תאונה שאירעה בצומת התרנגול יזמתי דיון במועצה בנושא שבנדון ובין היתר ביקשתי כי תוגש תכנית קונקרטית על ידי ראש המועצה, בשיתוף עם ועדת התחבורה, עם המלצות, סדרי עדיפויות לוי"ז ותקציב. החלטת המועצה בדיון בראשית ספטמבר, כפי שהובאה בהסכמה ביני ובין ראש המועצה, היתה כי בתוך חודשיים תוצג התכנית בפני המועצה. עוד נקבע כי תבחן בועדת התמרור האפשרות להצבת שלטים בדרכים המרכזיות ביישוב הקוראים לנהיגה זהירה ולהגנה על רוכבי האופניים בכביש. בחלוף הזמן וכעבור 4 חודשים, הוצגה בראשית ינואר 2016 תכנית על ידי ראש המועצה ויו"ר ועדת תחבורה שכללה בין היתר הצעה להפיכת רח' גלבע לחד סטרי, גיבוש הצעה להקמת מעגל תנועה במפגש הרחובות דן/גלבע, הסדרת השילוט בצומת וכיו"ב המלצות. במענה לשאלתי השיב יו"ר הוועדה כי הגשת תכנית מעגל תנועה למשרד התחבורה תעשה בתוך חודש וכי יישום ההמלצה להפיכת רח' גלבע לחד סטרי תיושם בתוך 3 עד 4 חודשים. כעת, משחלפו

חמישה חודשים, ובסך הכל 9 חודשים!!! ממועד הדיון הראשון בעניין, אודה לתשובתך האם הנושאים הובאו לוועדת תמרור לדיון ולאישור ובנוסף, היכן מצוי הדבר בהקשר לאישורים הנוספים הנדרשים של גורמי חוץ, האם התכנית תוקצבה על ידי המועצה ומתי תיושם התכנית בפועל.

- בנוסף, במועד הדיון בתכנית התחבורה בחודש ינואר נטען על ידי ראש המועצה כי אישור הקמת כיכר בכניסה ליישוב ("כיכר ארומה") נמצא בשלב מתקדם במשרד התחבורה. אבקש תשובת ראש המועצה לעדכון באשר לסטטוס אישור משרד התחבורה בעניין ומה נעשה לקידום הנושא בזמן שחלף.
- בנוסף, בהמשך לפנייתי מראשית חודש מאי השנה, בהקשר לדרישה לאיסור כניסת רכב כבד לדרך המרכז (בעקבות תאונה ללא נפגעים בין מוביל טרקטורים לרכב פרטי חונה) ולהצבת שילוט מתאים במקום השיבני ראש המועצה, ביום 8 במאי, כי דרישה כזו טובא לאישור ועדת התמרור במהלך חודש מאי ושילוט כזה יוצב. נכון להיום לא הוצב שילוט כאמור. אודה לתשובתך האם הדבר נדון ואושר בוועדה והיכן עומדים הדברים עד ליישום בשטח.

3- לסעיף 3

השינוי שחל בעלויות הגבייה המוטלות על התושב בגין לכידת כלב. אין עוררין כי מתפקידה של המועצה לפעול לרווחת הציבור ע"י אכיפת חוקי העזר. חוק העזר למניעת שוטטות כלבים נאכף כאן שנים רבות וביתר שאת בשנתיים האחרונות ואני מברכת על כך. מן הראוי לציין כי כלב משוטט מהווה פגיעה באיכות החיים, מהווה מטרד המסכן את הבריות מחמת החשש מנשיכות, העברת מחלות ועוד..

במהלך חודש אפריל עדכנה המועצה את עלות לכידת הכלבים מ-245 ₪ ל-430 ₪ כולל מע"מ זאת לרבות הקנס המוטל על בעלת הכלב בס"ך 500 ₪ ועוד 50 ₪ בגין כל יום שהייה בפנסיון הכלבים. לצערי מתשובתו של מנכ"ל המועצה מר שמיל בצלאל לשאלת ההבהרה בעניין ששלחתי אליו עולה כי:

[1] מנכ"ל המועצה התחייב במסגרת המכרז למחיר גבוה מבלי שהוא נדרש לכך ובהנחה מוטעית "שכן [כתב שמיל] אף לוכד לא היה מוכן לבוא ללכידה בודדת בעלות של 245 ₪+מע"מ"

מהיכן נובעת ההשערה הזאת? שגה המנכ"ל, כי עד לפני חודשיים פעל הלוכד כאן בעלות של 245 ₪ ללכידה.

[2] יתרה מכך להוציא יוצאי דופן, מכרזים מבוססים בד"כ על שני פרמטרים: איכות המציע, ואומדן עלות השירות המוצע שמופקד בתיבת המכרזים במעטפה נפרדת עם המכרזים שהוגשו.

על שני הפרמטרים הללו מתפקידה של וועדת המכרזים להכריע ללא כל התערבות.

[3] הנני מבקשת להדגיש כי גם אם בעבר המועצה לא גבתה מ.ע.מ. [שנראה בלשון המעטה תמוה בעיני] עדיין 245 ₪ + 17% מע"מ שווים: ל-286.65 ₪.

[4] בנוסף האם יש הגיון בכך שהמועצה תשלם בגין יום עבודה בו נלכדים לדוגמה "שלושה כלבים" ואולי יותר, סכומי עתק בגובה של למעלה מאלף ₪? ואולי החליטו קברניטי היישוב להכביד את ידם על התושבים ולהטיל כפל קנס על התושבים? עלייה של -53% בעלות הלכידה, היא בלתי פרופורציונאלית, מוגזמת ולא סבירה. מבקשת לדעת מהו הסדר התשלומים שנקבע עם הלוכד וכמה כסף משולם לו בפועל בגין כל לכידה? כמו כן מבקשת את תשובת ראש המועצה כיצד בכוונתו לפעול נוכח המצב והאם יש בדעתו להביא לתיקון העלויות שנגזרו על בעלי הכלבים?

להלן: א] תשובת המנכ"ל לשאלותי בעניין.

ב] צילום הפלייר שחולק בשנה שעברה לכל בית אב ביישוב הכולל עלויות הלכידה.

ג] ציטוט הפרסום על שינוי תעריף הלכידה כפי שהופיע באתר האינטרנט של היישוב.

אביבה שלום.

עד אני חושב שהסבר בע"פ יהיה ברור יותר, מכל מקום, אשתדל להבהיר:

- בעבר התושבים חוייבו בעלות הלכידה לא מע"מ. זו הייתה טעות, כי כידוע לך, המועצה משלמת מע"מ ואינה יכולה להזדכות עליו.
- הסכום שבו חוייבו התושבים בעבר התבסס (שוב – בטעות) על הנחה שהלכידה הייתה במסגרת סיור יזום ע"י המועצה שבו הלוכד הוזמן למספר שעות. זאת הנחה שגויה, שכן בחלק לא קטן מהמקרים הלכידה נעשתה במסגרת הזמנה ללכידה ספציפית, ומחירה במסגרת ההסכם הקודם היה 360 ₪ (לא כולל מע"מ).
- מהנתונים דלעיל עולה כי היום אנחנו מחייבים את התושב ב-430 ₪ (כולל מע"מ) כשבעבר היינו אמורים לחייב אותו ב-421 ₪.
- במודל של המכרז הנוכחי התחייבנו למחיר בסיסי גבוה יותר, שכן אף לוכד לא היה מוכן לבוא ללכידה בודדת בעלות של 245 ₪ (+מע"מ). משום כך קבענו מחיר סביר ללכידה בסיסית, שכן אלמלא עשינו כך, אף לוכד לא היה מגיש הצעה. יובהר כי בהסכם החדש, בחישוב משוקלל, המועצה לא משלמת יותר ממה ששילמה בעבר. לסיכום, בפועל, המחיר שמשלמת המועצה ללכידה בודדת עלה ב-9% בלבד (כ-2%) והעלות ללכידה של יותר מכלב אחד ב"סיבוב" אפילו ירדה.

הפרסום באתר המועצה:

לאור תנאי ההתקשרות של המועצה עם לוכד הכלבים המשוטטים, אנחנו מבקשים להביא לידיעתכם כי עלות הלכידה תעמוד מ-1.4.2016 על סך של 430 ₪, שישולמו כחלק מהליך שחרור הכלב מהמכלאה. כמו-כן, אם הכלב לא ייאסף ע"י בעליו ביום הלכידה, ייגבה סכום נוסף של 50 ₪ לכל יום אחסון במכלאה. אנחנו שבים ומבקשים לשמור את כלביכם בשטח הבית והגינה ולא לאפשר להם לשוטט בחוץ כשהם אינם קשורים. קנסות לדוגמא שיוטלו בשל חריגה מההוראות: לכידת כלבים משוטטים - קנס 500 ש"ח + עלות הלכידה 430 ₪

4- לסעיף 4

ממידע שהובא לידיעתי בימים האחרונים עולה כי המתנ"ס הונחה על ידך להימנע השנה מחלוקת שי למתגייסים כנהוג מידי שנה, שנים רבות. עוד עולה כי הסיבה לכך היא כלכלית בניסיון לצמצם את ההשקעה של המועצה בתושב, ובהיעדר יכולת של המתנס לגייס תרומה לעניין זה. לפיכך אודה לקבלת תשובתך: האם אכן בוטל השי למתגייסים - תיקים ליום הגיוס? אם כן, מה הסיבה לכך ומי קיבל את ההחלטה בעניין? האם נראה לך ראוי וסביר כי על המועצה לחסוך דווקא על חשבון הצעירים, ערב גיוסם, וזאת בהמשך למדיניותך לסגירת הקאנטרי בפני חיילי החובה?

5- לסעיף 5

לקראת ישיבת המועצה הקבועה ליום 5 ביוני 2016, אני מבקש להגיש הצעה לסדר יום בעניין העבודות ממזרח לגדר היישוב – פיניו הפסולת.

כידוע במסגרת העבודות הנעשות ממזרח לגדר, בשטח המהווה ניקוז לנחל אלכסנדר, נשפכו במקום פסולת בניין מעורבת בחומר טיטי אפור ממקור בלתי מזוהה בתוספת שפיכת נוזל בלתי מזוהה מחביות המובאות במשאית כמו גם זריקת לוחות אסבסט מתפוררים בשטח. במסגרת זו התברר שפעולת המילוי נעשית באופן פירטי, ללא היתרים וללא פיקוח על חומרי המילוי ועל מיקום שפיכת הפסולת, כאשר כל הפעילות הזו מוסווה על ידי שפיכת אדמת חמרה ממקור לא ידוע על גבי הפסולת.

כמו כן התברר שמזמין המילוי הוא תושב קלקיליה שלדבריו חקר את השטח כדי לטעת פרדס על שטח המילוי. פעולה זו מעלה חששות שונים ביניהם, חשש של יצירת מפגע סביבתי חמור וכפול: חסימת זרימת מי הנגר העילי מאזור המגורים שלכם המתקיים כיום לעבר הואדי וזיהום מי התהום כתוצאה מחלחול חומרים רעילים לאקוויפר שממנו שואבים מים עבור היישוב שלכם ויישובים נוספים בסביבה.

במסגרת הדיונים שקיימה המועצה בעניין ביוזמתי, בין היתר ביום ה- 3 באפריל וכן בדיון מיוחד שהתקיים בחודש מאי, לפי דרישת התושבים, עם מחט אפרים אל"מ רועי שיטרית, הובהר כי מטרת התושבים הרואים עצמם נפגעים מעבודות אלה, המגובה בתמיכה ציבורית רחבה היא להביא להשבת המצב לקדמותו ופניו כל הפסולת שהובאה למקום ומהווה מפגע ומטרד. אף שעמדת ראש המועצה מאז דצמבר 2015 ולאורך החודשים האחרונים היתה שאין למועצה מקום להתערב בהחלטות המפקד הצבאי באשר לעבודות, עמדה שגם הובאה על ידו בישיבות המועצה בעניין, שינה ראש המועצה באחרונה את טעמו ודומה שהחל להיענות לדרישת התושבים ולפעול, גם אם בגרירת רגליים, כנגד הפרת החוק הנעשית בשטח שממזרח לגדר. באחרונה אף פורסם, מבלי שהדבר דווח כמתחייב למועצה, כי ראש המועצה החליט (החלטה נכונה לטעמי) להצטרף כמשיב פורמאלי לבג"צ שהוגש בשאלת הבעלות ורישום הקרקע. אני סבור שכחלק מההליכים המתקיימים בנושא, ובמסגרת ההכרח להציב דרישה בלתי מתפשרת להשבת המצב לקדמותו, נכון יהיה לו תצטייד המועצה, על חשבונה, בחוות דעת מקצועית באשר להיבטים הסביבתיים ולגבי היקף הנזק שיתפתח בעקבות פעולות אלו. לחו"ד מקצועית כזו תהא תרומה חשובה גם באשר לתקשור עמדת המועצה אל מול התושבים כך שאם תקבע חוה"ד כי אין סכנה וחשש מהשינויים שנעשו בשטח יהא בכך גורם מרגיע אל מול התושבים.

כמובן, שאם תקבע חוה"ד ההיפך לא תוכל עוד המועצה להתנער מחובתה לפעול בנושא בנחישות, וביתר שאת, כדי להשיב המצב לקדמותו. לפיכך, מצורפת לעיונכם הצעה למתן חווד כזו (שעלותה מוערכת בכ- 30 אש"ח) מגורם מקצועי אשר אותר על ידי ועד הפעולה של התושבים. יובהר כבר עתה ולמען הסר ספק, כי לחתום מטה אין כל היכרות עם מגישת ההצעה וכי הפניה אליה כולה נעשתה על ידי ועד הפעולה שהוקם על ידי התושבים.

הצעת החלטה

המועצה מסמיכה את מנכ"ל המועצה בתאום עם היועץ המשפטי לאתר גורם מקצועי מוסמך ולהתקשר איתו למתן חווד מקצועית, שתהא קבילה בהליכים המשפטיים בהמשך, באשר להיבטים הסביבתיים ולגבי היקף הנזק שיתפתח בעקבות פעולות אלו.