

ג' אדר תשפ"א
15 פברואר 2021

**פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מן המניין מספר 561
אשר התקיימה ביום א' 7.2.2021 בשעה 19:30 בבית גמלאים**

נוכחים: יובל ארד - ראש המועצה, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אלדד הלחמי, אופירה רותם, נאוה קרופפלד, אילאיל אמיר כסיף, שימי אליאל (נכנסו ב-19:36), אביבה מנצור (נכנסה ב-19:39).

לא נכחו: שמעון שפירא.

משתתפים: שלומי דורני - מנכ"ל המועצה, עינבל מיכלוביץ יוגב - לשכת מנכ"ל, אורלי דהאן - גזברית המועצה, עו"ד אלון אשר - יועמ"ש, עומרי גרופר - מבקר המועצה, יאיר כהן - מהנדס המועצה.

סדר היום:

1. סקירת ראש המועצה
2. בקשות לתיקון פרוטוקול
3. שדרוג תשתיות התקשורת בישוב - שאילתה ח"מ נאוה קרופפלד.
4. נהל הגשת ערעורים על דוחות למועצה - שאילתה ח"מ נאוה קרופפלד.
5. היעדר התייחסות מנכ"ל המועצה לדרישה לתשובות ולעדכון בנוגע לתיקון ליקויים - שאילתה ח"מ אילאיל אמיר כסיף.
6. איסוף מוטות ורשתות הגדר - הצעה לסדר ח"מ נאוה קרופפלד.
7. בדיקת התקנת הלדים בישוב - הצעה לסדר ח"מ נאוה קרופפלד.
8. להקים מאגר DNA יישובי לכלבים, שייאסף על ידי הוטרנרים - הצעה לסדר ח"מ אלי פיינברג.
9. דיווח סטטוס בעניין פרויקט השכונה החדשה לקראת ביצוע שלב ב'.
10. אישור תנאי הלוואה בסך 5 מיליון ₪.
11. סבב מינוי יו"ר חדשים לוועדות המועצה.

יובל ארד: ערב טוב, אני פותח את ישיבת המועצה ישיבה מס' 561 מן המניין.

סדר יום:

1. סקירת ראש המועצה

יובל ארד: כתמיד אני מבקש להזכיר לכם שהישיבה מצולמת. הציבור רואה ושומע ואני מבקש לנהוג בכבוד הדדי ובאיפוק ולכבד את הדיון. כל אחת ואחד מחברי המועצה יקבל את רשות הדיבור אם יבקש ולא ימנע דבר מאיש.

בפתח הישיבה כמה עדכונים קצרים:

היום מצויין יום השנה להירצחו של אברהם (יאיר) שטרן הי"ד, לפני 79 שנים, ברחוב מזרחי ב' 8 בתל אביב. במהלך היום נטלתי חלק בטקסים השונים שנערכו ב-zoom לזכרו של יאיר, מפקד הלח"י, שעל שמו קרוי היישוב כוכב יאיר - צור יגאל.

אצטט ברשותכם לזכרו מספר שורות מדברים שכתב:

"כן גם אני חייל ומשורר";

היום אכתוב בעט - מחר אכתוב בחרב;

היום אכתוב בדיון – מחר אכתוב בדם;
היום – על נייר, מחר – על גו אדם;
שמים נתנו הספר והחרב
גורל חרץ: חיל ומשורר".
יהי זכרו ברוך.

מצב התחלואה ביישוב

נכון להיום ישנם 17 חולים ביישוב. בסוף השבוע חלו 9 אנשים לרבות ילדים צעירים. אחת מהחולות מאושפזת בבית החולים ומצבה טוב. מאז ראשית המגיפה חלו 218 תושבים בקורונה. נכון להערב ישנם 69 מבודדים. כידוע, אבדנו 4 תושבים שנפטרו מקורונה במהלך התקופה עד כה.

הבוקר, בעקבות הזינוק בתחלואה חזר היישוב להיות מוגדר צהוב במגמת עלייה חדה. זו בשורה לא טובה לקראת החזרה ללימודים כאשר הפתיחה היא דיפרנציאלית ואנו עלולים למצוא עצמנו כבר בימים הקרובים הופכים לכתומים. חשוב לשוב ולומר – יש להיזהר, להקפיד על ההנחיות, לשמור על מרחק, על הגיינה ולהקפיד לעטות מסיכות פנים. אסור לזלזל והתחושה כאילו סוף המגיפה קרב היא תחושת שווא. אני מאמין שבקרוב יטלו מגבלות נוספות ולהערכתי האישית סגר רביעי באזור פסח יהיה בלתי נמנע. אני מפציר בכם לגלות אחריות ולקרוא גם לציבור להישמע להנחיות.

מחר הצלחנו לארגן מרכז חיסונים אחוד לחברי כל קופות החולים, מוקד החיסונים יפעל בין השעות 09:30 ועד 16:00 בבית התרבות בצור יגאל. החל מגיל 16, וללא חובת הזמנת תור, ניתן להירשם מראש ב- 3101*. יש לעקוב באתר המועצה ובפייסבוק אחרי ההנחיות, הוקצו לנו 400 חיסונים, מקווה שיהיה ביקוש.

היערכות לפתיחת מערכת החינוך

על פי המתוכנן יפתחו מוסדות החינוך ביום שלישי הקרוב – גני המועצה, כיתות א'-ד' וכיתות יא'-יב'.

אנו ערוכים לפתיחה הן ברמה של הצוותים החינוכיים והן ברמה התפעולית בבתי הספר ובתחום ההסעים.

נכון להבוקר – בבתי הספר למעלה מ- 70% מהצוות החינוכי התחסן במנה ראשונה ו- 43% במנה שנייה. בגני המועצה – למעלה מ- 85% מהצוות התחסן במנה ראשונה ו- 37% בחיסון שני. נתונים גבוהים ביחס לישובים אחרים.

קיימנו בשבוע שעבר דיון בוועדת חינוך להיערכות של היום שאחרי הסגר. שמחתי פעם נוספת לראות את הרמה הגבוהה של למידה מרחוק שמתקיימת ביישוב בהובלת מנהלות ומנהל בתי הספר ובגנים יחד ובהנחייה של מחלקת החינוך של המועצה.

שמחתי לשמוע את נציגי ההנהגות מדברים בשבחם של צוותי החינוך זוהי תעודת כבוד למערכת ולקהילה שלנו. שיתוף הפעולה בין ההורים והמורים כיום ושביעות הרצון נמצאים בתקופה מהטובות שידע היישוב.

כפי שעדכנתי בוועדת החינוך – הכוונה היא להפעיל את בתי הספר והגנים של החגים בפסח ל- 5 ימי לימוד למעט ביום הבחירות הכלליות כמובן. בנוסף, אנו נערכים בתאום עם משרד החינוך להפעלת מוסדות החינוך בקיץ, עד סוף יולי באמצעות מורים בשכר נוסף ותומכי הוראה.

(אילאל אמיר כסיף ושימי אליאל נכנסו ב-19:36)

פרוייקט הקמת הגדר – למרות הנסיון של גורמים פוליטיים להסית את הקהילה ולחבל בעבודת המועצה אני שמח שהצלחנו לקדם הידברות עם גורמים מקרב המתנגדים לפרוייקט.

הקמת הגדר נהנית מתמיכה של למעלה מ- 70% מתושבי היישוב, היא חשובה למענה הבטחוני שלנו והקמתה אושרה במועצה ללא מתנגדים בהסתמכות על המלצות ועדת הביטחון.

אני מבקש שיהיה ברור - התוכנית הזו, בתוואי הזה הונחה בפני ראש המועצה הקודם בשנת 2014 על ידי ועדת הביטחון אז ואף הוצגה במועצה. ביצוע הגדר בשביל האורנים הוגדר אז כחלופה שנייה, ואכן החלופה הראשונה נפסלה כבר אז. רק חידלון וחוסר יכולת ביצוע הובילו למצב שבו הביטחון האישי של תושבי היישוב הפך הפקר, עד שהגיע בשנת 2018 ל- 120 אירועי מהם 91 פריצות ו- 29 ניסיונות פריצה על פי נתוני המשטרה והמוקד. לשמחתי אנחנו היום במקום אחר. השקעות עתק שביצעה המועצה הנוכחית הביאו לירידה ל- 19 פריצות בשנת 2020 ו- 10 ניסיונות פריצה בלבד. אבל לא ניתן לנוח על זרי הדפנה וחייבים להמשיך להשקיע בביטחון ואנו נעשה זאת. צריך להיות ברור, אני מתכוון להשלים את ביצוע הפרוייקט בשינויים אלה ואחרים. אני נושא באחריות לביטחון התושבים ואני מתכוון לפעול לממש את האחריות, כפי שהתחייבנו ובהתאם לתוכניות שאושרו במועצה. עד כאן עדכונים.

2. בקשות לתיקון פרוטוקול

יובל ארד: בקשות לתיקון פרוטוקול – שלומי בבקשה.
שלומי דורני: לא הוגשו בקשות לתיקון פרוטוקול. הפרוטוקול מאושר.

3. שדרוג תשתיות התקשורת ביישוב - שאילתה ח"מ נאוה קרופפלד

יובל ארד: שדרוג תשתיות – שאילתה נאוה קרופפלד. בבקשה.
נאוה קרופפלד: אני יודעת שהרבה זמן ראש המועצה מטפל בתשתיות התקשורת ושהתבטל ביקור הש. מה קורה בתחום הזה? מה לוח הזמנים?
יובל ארד: תודה על השאלה ומדובר באמת בנושא חשוב שמעסיק רבים, שתשתיות האינטרנט איטיות מידי לפחות אצל חלק מהתושבים. אכן היה אמור להתקיים סיור של שר התקשורת יועז הנדל, שבוטל עקב התפטרותו מהממשלה. שוחחתי עם מנכ"לית המשרד ובהמלצתה יצרנו קשר עם יועץ המתמחה ביישום שינויי החקיקה שעברו בנושא ואשר צבר ניסיון דומה במועצה המקומית אורנית.
אנו בוחנים ממש בימים אלה הליך של פרסום קול קורא להתקנת רשת סיבים אופטיים ביישוב, בהתאם לרפורמה שנעשתה בתחום במסלול שעוקף את בזק והוט. בטרם נצא להליך אנו עוקבים אחר הליך דומה שמתקיים באורנית כדי לאמוד את סיכויי ההצלחה והכדאיות הכלכלית של גורמים פרטיים להכנס בנעליהן של חברות התשתית הגדולות. בקשתי מחברי המועצה שמעון שפירא ורן קאשי ללוות את התהליך לצידו של מנכ"ל המועצה ואני מקווה שנוכל לדווח לציבור על התקדמות בקרוב.
(אביבה מנצור נכנסה ב-19:39)

שלומי דורני: פורסם מכרז באורנית ולא נגשה אף חברה. הם פרסמנו פעם נוספת, אנחנו בשלב למידה איך לבצע את זה נכון.

אופירה רותם: למה לא ענו למכרז הראשון?

שלומי דורני: בדיוק זה מה שרוצים לדעת, ייתכן התכנות כלכלית.

4. נהל הגשת ערעורים על דוחות למועצה - שאילתה ח"מ נאווה קרופפלד

יובל ארד: נוהל הגשת ערעורים על דוחות המועצה – שאילתה נאווה קרופפלד.
נאווה קרופפלד: אנשים לא יודעים מה הנוהל להגיש ערעור על דוח מועצה, בדר"כ על זריקת פסולת ביום הלא מתאים ופסולת לא מתאימה. אני יודעת שיש דיגיטאציה ואנשים לא יודעים מה עושים.

יובל ארד: בשנתיים האחרונות בצענו מנכ"ל המועצה ואני חריש עמוק בכל האמור בטיפול בדוחות, ערעור והליכי התביעה העירונית.
אקדים ואומר כי עד לכניסתי לתפקיד לא כיהן ביישוב תובע עירוני במשך שנתיים וחצי. מדובר במחדל ולדעתי היתה יד מכוונת בדבר. מי שידע הגיש ערעור ולא ניתן היה לדון בערעור שלו וכך נעצרו כל הליכי האכיפה והפיקוח ונתקעו.
בינואר 2019 מונה תובע עירוני ואולם מאות ערעורים היו תקועים בקנה וההחלטות התקבלו באיטיות. ברבעון האחרון של שנת 2019 נכנסנו שלומי ואני לעובי הקורה. נכתב מחדש נוהל עבודה פנימי לטיפול בהגשת דוחות והליכי ערעור ומשפט.
הנוהל לא משנה את הוראות החוק, הוא מגדיר את העבודה הפנימית של המועצה.
התחלנו למדוד את הביצועים ואף פורסם לראשונה סיכום שנתי בסוף 2019 שהנגיש לציבור את כל המידע. נקבעה מדיניות לפרסום דוח חציוני ואכן בשנת 2020 פורסמו 2 דוחות נוספים.

הגשת ערעורים עברה להליך מקוון ובקשות להישפט. הגשת הערעור הועברה מהפקח אל מזכירת מח' שפ"ה כדי להגביר את האמון של התושב בהליך, נכנסנו לתוכנת הדוחות והיום מכתב מענה מתקבל מהתובע העירוני ולא מהפקח.

שפרנו את זמן התגובה ובמקום 4 שנים של המתנה להחלטה בערעור היום זמן ההמתנה המירבי הוא 3 שבועות.

נכון ל- 6 בינואר היו 6 ערעורים בלבד פתוחים במערכת. נכון לסוף ינואר היו 11 ערעורים ממתינים להחלטה.

לצד זה יש לנו 16 ערעורים שממתינים להעברה לתובע חיצוני בשל חשש לניגוד עניינים כקבוע בחוק, והדבר ממתין לאישור משרד המשפטים.

ברגע זה נשלח אליכם קישור לדוח המסכם של יחידת האכיפה והפיקוח לשנת 2020 שמצוי באתר המועצה ואתם מחזמנים לעיין בו.

שימי אליאל: מבקש להבהיר, מאשימים את הקדנציה הקודמת. הבהרה מהתובע שהיה גם התובע הקודם ולא היה הפסקה. היועמ"ש ששימש כתובע ב-5 שנים

יובל ארד: תגיש הצעה לסדר.

שימי אליאל: רוצה לשמוע מהיועמ"ש התייחסות, מה נעשה ולמה אמרו שלא היית תובע עירוני בשנתיים וחצי. אם טעיתי – אני אודה. בחינתי היה הליך סדור, איך מערערים, לאן פונים, אלון אשר ששימש כתובע עירוני, טיפל מול תושבים ובתי משפט. רוצה לדעת איפה הלקונה שמציג ראש המועצה.

יובל ארד: תגיש שאילתה. עוברים לשאילתה של אילאל.

שימי אליאל: מה יש לך להסתיר? למה אתה מתחמק?

יובל ארד: לאילאל - את רוצה לשאול? או שאת מוותרת על השאילתה?

אילאל אמיר כסיף: ממש לא.

יובל ארד: השבתי לך שלא היה תובע עירוני במשך שנתיים וחצי, מונה בינואר 2019. אילאל בבקשה.

5. היעדר התייחסות מנכ"ל המועצה לדרישה לתשובות ולעדכון בנוגע לתיקון

ליקויים - שאילתה ח"מ אילאל אמיר כסיף.

יובל ארד: היעדר התייחסות מנכ"ל המועצה – שאילתה אילאל אמיר כסיף, בבקשה.

אילאיל אמיר כסיף: מקריאה את השאלות.

שלומי דורני: ביום 13/07/2020 מונה צוות תיקון ליקויים לנושא בחינת ההמלצות של מבקר המועצה בנושא המצלמות.

מרבית הליקויים תוקנו כבר במהלך שלושת החודשים שלאחר התכנסות ועדת הביקורת. הצוות התכנס באופן פורמאלי ביום 20/01/21 כדי לבחון שוב את המלצות המבקר ולפעול לתיקון הליקויים שנותרו.

דו"ח מפורט ומסכם בנוגע לתיקון הליקויים יועבר ליו"ר וועדת הביקורת בתוך שבועיים מהיום.

אילאיל אמיר כסיף: ההתחייבויות על לוחות זמנים לא כובדו ועד לרגע זה, למה אני צריכה להעלות שאלות כדי לקבל תשובות. מבקשת גם לשאול..

שלומי דורני: מרבית הליקויים תוקנו, נצטרך קצת יותר זמן כדי להגיש לך דוח מסכם ומפרט, תקבלי תוך שבועיים מהיום.

אילאיל אמיר כסיף: מה לגבי האירוע שהיה בדצמבר 2020 – גם שם נשאלו שאלות מפורטות, שואלת: מתי נקבל תשובות עליהם? למה לא קיבלנו תשובות?

האירוע שח"מ רן קאשי פרסם צילומים מתוך מצלמות האבטחה, שלחתי מיילים לחברי ועדת ביקורת, לראש המועצה, למנכ"ל וליועמ"ש.

שימי אליאל: זו עבירה חמורה.

רן קאשי: איזה עבירה זו?
(צעקות)

יובל ארד: קיבלת תשובות. עוברים לסעיף הבא.

אילאיל אמיר כסיף: שאלתי שאלות מפורטות, רוצה תשובות לשאלות שלי. תרשמו לי על השאלות האלה לא עונים.
(צעקות)

אביבה מנצור: אתה לא יכול לסתום פיות לאנשים.

אילאיל אמיר כסיף: חברי מועצה יקרים, ראש המועצה הוא לא עונה על שאלות רלוונטיות. שיגיב לעניין ולא שיגיד שכבר ענה.

שימי אליאל: למה המנכ"ל לא מתייחס למיילים שלי? זו נהיית מדיניות?

נאוה קרופפלד: לאילאיל יש תשובה?

יובל ארד: היא קיבלה תשובה במייל.

אילאיל אמיר כסיף: שלחתי שאלות מפורטות. הוא סותם פיות ולא נותן תשובות.

שלומי דורני: הוא נתן לך תשובה.

אילאיל אמיר כסיף: אח"כ שאלתי מפורטות ואני דורשת תשובות. שכולם ידעו כשנח לו הוא מגיב וכשלא נוח לו הוא לא מפרסם. מחכה כבר שנתיים למכרז צהרונים.

נאוה קרופפלד: בוא ננסח אחרת ונראה על מה לא קיבלנו תשובות.

שימי אליאל: פניתי למנכ"ל, לא קיבלתי אפילו תשובה "שאלתך התקבלה ותקבל את החומר".
(צעקות)

יובל ארד: נאוה בבקשה.

נאוה קרופפלד: אין על מה נתעכב כרגע. לא התעמקתי. היה סוג של פינג פונג בינכם.

אילאיל אמיר כסיף: קיבלת את המייל. רן היה עסוק בלאיים עלי בתביעות דיבה.

נאוה קרופפלד: מבטיחה שאסתכל לפעם הבאה.

6. **איסוף מוטות ורשתות הגדר - הצעה לסדר ח"מ נאוה קרופפלד**

יובל ארד: איסוף מוטות ורשת הגדר – הצעה לסדר נאוה קרופפלד, התייחסות בבקשה.

נאוה קרופפלד: יותר מידי מריבות בזמן האחרון. לא טוב לי עם כל העניינים האלה.
(צעקות)

נאוה קרופפלד: לאחרונה כל עניין הגדר, נשאר בשטח המון רשתות, מוטות גדר זרוקים בשטח. לא יודעת אם זה קבלן חיצוני או עובדי שפ"ה. ממליצה שכל החלקים יפוגו ולהשאיר שטח נקי.

איריס ששון: ראיתי שהוציאו מייל על איסוף בזנטיים וכל החומרים. אשמח להיות שם בזמן שאוספים. הקבלן יכל פחות לחרוש את האדמה ולפגוע בצמחיה מוגנת. מבקשת ליישר את האדמה שיוכלו לצמוח צמחייה אחרי הגשמים.

שימי אליאל: ביקשתי את ההסכם עם הקבלן הנוכחי, על פי איזה מפה, אין התייחסות. זו מדניות? להתעלם במודע, לפחות תשובה נימוסי, זה ממש זילזול.

יובל ארד: תקבל תשובה.

שלומי דורני: בפעם האחרונה שעניתי לך ראיתי ציטוטים בפייסבוק..

שימי אליאל: הבנתי. אתה נכנס לפוליטיקה. תענה תשובות מקצועיות. מותר לי להעלות כל מה שפומבי.

(צעקות)

יובל ארד: כפי שאמרתי בדברי הפתיחה – הגדר בשביל האורנים פורקה. הוצע תוואי חלופי צמוד יותר לקו הבתים אבל ההחלטה שלי בהתייעצות עם מחלקת הביטחון, היתה לוותר על הקמת הגדר בקטע זה מתוך הקשבה לקהילה. בקטע הזה המוטות והגדר אכן נאספו כבר בחמישי שעבר. יתר הפרוייקט נמצא לקראת המשך הביצוע בימים הקרובים.

7. בדיקת התקנת הלדים בישוב - הצעה לסדר ח"מ נאוה קרופפלד

יובל ארד: בדיקת התקנת הלדים ביישוב – הצעה לסדר נאוה קרופפלד.

(צעקות)

נאוה קרופפלד: קוראת את ההצעה לסדר.

אילאיל אמיר כסיף: ראש המועצה שולח לי ווטצאפים עם ניסיונות הפחדה, כדי לסתום לי ולשימי את הפה.

יובל ארד: מיד לאחר כניסתי לתפקיד הגיעו פניות ראשונות בנושא תאורת הלב בעיקר בנושא הסינוור. בחודש מרץ 2019 פנה אלי תושב בשם אפריים שליפר וטען שהפנסים שהותקנו אינם עומדים במפרט המכרז. הוא אף הגיש תלונה למבקר המדינה בסוף אותו חודש. עם קבלת התלונות בקשתי ממנכ"ל המועצה, שרק נכנס לתפקידו בפברואר, לבצע בדיקה ראשונית יחד עם היועץ המשפטי של המועצה. בבדיקה עלה כי ישנה אפשרות לפערים שטיבם לא הוברר.

מנכ"ל המועצה יצר קשר עם רשויות נוספות שהשתתפו במכרז והתברר שגם בכפר יונה ישנו חשש לפערים וטענות דומות. רק בחודש אוגוסט 2019 פנו אלי לראשונה גדי שלסקי ומיקי קופרשמיט ולאור העבודה שהתקיימה כבר בדיקה שריכז המנכ"ל בקשתי שיפגשו עמו יחד עם היועץ המשפטי להצגת הממצאים שאספו וכך נעשה.

לאחר התרחבות הבדיקה הפנימית ולאור הממצאים שעלו החלטתי בראשית חודש מרץ על העברת הנושא לבדיקה חקירתית של מבקר המועצה, בהתאם לסמכותי. כיוון שבאותו שבוע פרץ משבר הקורונה ביישוב והמועצה נכנסה לסגר, נמסר כתב המינוי למבקר מיד לאחר חופשת הפסח עם חזרת המועצה לעבודה בחודש מאי.

אני מבקש להדגיש כי במסגרת הבדיקה כפי שאני ראיתי אותה נדרש המבקר לבדוק 3 היבטים:

1. הצד המנהלי של התקשרות המועצה במכרז משותף ל- 4 רשויות, כאשר להבנתי וועדת המכרזים של המועצה וכן היועץ המשפטי של המועצה לא היו שותפים להליך.
2. הצד המקצועי – האם המועצה קיבלה את התוצר שביקשה ברמת המוצר ואם היתה חריגה האם נעשתה ברשות ובסמכות, תוך עמידה בתקנים שנקבעו, והאם בהיבט המסחרי המועצה לא נפגעה.

3. היבטים בתחום טוהר המידות – תוך כדי בדיקת מנכ"ל המועצה התברר במפתיע שראש המועצה לשעבר החל לעבוד אצל הגורם שניהל את הפרוייקט, בסמיכות גדולה למועד סיום תקופת הצינון. כיוון שכבר התנהלה בדיקה בהקשר לפרוייקט ולאחר שנועצתי ביועמ"ש פנית אל ראש המועצה הקודם ובקשתי שיימסר דיווח למועצה, ואכן דיווח כזה נמסר. העתק פנייתי אל המבקר עבר אליכם כעת בווטסאפ. מבקר המועצה בבקשה.

עומרי גרופר: אתייחס בתשובתי ל-2 חלקים:

חלק 1 - התכנות של סוגיית יכולת הקיום של דוח ביניים, מה החוק מאפשר.

חלק 2 – סקירה מה נעשה עד כה.

1. לגבי סוגיית דוח ביניים:

עבודת הביקורת במועצה נעשית מכח סעיף 145 ו לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950. עפ"י סעיף זה ועל פי בגצ 7805/00 רוני אלוני נגד עיריית ירושלים, ישנן 2 אפשרויות לפרסום דוח ביקורת:

1. האחת- היא במסלול הרגיל- פרסום בנתיב הרגיל, המחייב העברת הדו"ח להערות ראש המועצה וכן לוועדת הביקורת. ראש המועצה מגיש את הערותיו לדו"ח, לאחר מכן ועדת הביקורת דנה בדו"ח ובהערות ראש המועצה ומעבירה את סיכומיה והמלצותיה לאישור המועצה. על המועצה לדון בדו"ח המבקר ובהצעותיה של ועדת הביקורת, ופרסום הדו"ח מותר רק לאחר שחלף המועד להגשתו למועצה.
2. השנייה- מסלול הפרסום המוקדם- פרסום מוקדם של דו"ח ביקורת על פי החלטת מבקר המועצה או ראש המועצה בכפוף אישור ועדת הביקורת. במקרה של בג"צ אלוני דוח הביקורת פורסם בהליך פרסום מוקדם ואחת הטענות שם היו שאותה עת החלו הדלפות בתקשורת על ממצאים חלקיים של דו"ח הביקורת אשר עלולים היו ליצור תמונה מעוותת ומטעה של ממצאי הביקורת שהפרסום ביקש למנוע. ישנו דמיון מסוים למצב המתרחש כיום בכוכב יאיר, כאשר חדשות לבקרים מועלות טענות כאלו ואחרות בנוגע למכרז תאורת הלבד אשר הינו מושא הביקורת אשר אני עורך בימים אלו. בגצ קבע כי בטרם פרסום, יש להקפיד כי הליכי הביקורת נעשו בצורה תקינה ומלאה, וכי כל מהלכי הבחינה והבדיקה של הגופים השונים המעורבים בהליך הביקורת ננקטו והושלמו, וכי הדרך הוכשרה לפרסום הממצאים בציבור. המשמעות הנגזרת מכך, היא שלא משנה באיזה מבין שני המסלולים מפורסם הדוח, הפרסום חייב להיות לאחר שכל הליכי הביקורת הושלמו ואין מקום לפרסום באמצע הביקורת. בגצ ציין כי כדי להבטיח את ביסוסם של ממצאי הביקורת ועיגונם כראוי, יצר המחוקק הליך של "ביקורת על ביקורת", המהווה שלב חשוב בהליך הנדרש לגיבושו הסופי של דו"ח הביקורת, טרם פרסומו. הליך ביקורת זה מחייב כי דו"ח מבקר המועצה יובא לדיון בפני ועדת הביקורת לאחר שנתקבלו הערות ראש המועצה לאמור בו. לצורך דיוניה, רשאית הוועדה להזמין נושאי מישרה במועצה להגיב על הדו"ח. יש להניח כי הוועדה רשאית גם להזמין את המבוקר ולשמוע את השגותיו. רק לאחר גיבוש המלצות הוועדה מועבר הדו"ח לדיון בפני המועצה והיא מחליטה אם לאשרו. מהלכים אלה, בטרם פרסום הדו"ח בציבור, נותנים בידי המבוקר הזדמנות נוספת להציג את עמדתו בפני גופים נוספים המעמידים במבחן את דו"ח הביקורת של מבקר המועצה. רק לאחר השלמת מהלכים אלה, באה, דרך כלל, עת פרסום הממצאים.

מנגד, הליך הפרסום המוקדם על פי החוק נועד לעקוף את מנגנון "הביקורת על הביקורת" והוא בבחינת חריג ויוצא מן הכלל לכלל. דברי בגצ. הוא מכוון לחול על מקרים יוצאי דופן בהם קיים אינטרס ציבורי ראשון במעלה להביא לידיעת הציבור באופן מיידי ממצאי ביקורת שנתקבלו עוד בטרם נדונו אלה לגופם על ידי ועדת הביקורת והמועצה.

מצבים אלה הם נדירים, ונועדו לסיטואציות חריגות בהן פרסום מידי הוא חיוני כדי למנוע נזק מידי למערכת הציבורית אשר אפשר וייגרם אם מסקנות הביקורת לא יובאו לידיעת הציבור לאלתר. בנסיבות מיוחדות אלה גובר אינטרס הציבור בפרסום מוקדם של ממצאי הביקורת גם על פני אינטרס הפרט המבוקר בהגנה על כבודו ושמו הטוב, והוא מצדיק כי הפרסום יקדים אף את מהלכי הבחינה והדיון של ועדת הביקורת והמועצה.

אני מבקש להדגיש, כי גם במקרה של פרסום מוקדם של דוח, מדובר על דו"ח מלא וסופי, אשר עבר תהליכים אשר חייבים להתקיים במהלך הכנת הדוח, כגון אימות ממצאי הביקורת והפצת טיוטה למבוקרים על מנת לאפשר להם להגיב עליה ולממש בכך את זכות הטיעון הקיימת להם.

לגופו של ענין: לא ברור לי מה הכוונה בבקשה להגיש דו"ח ביניים, שעה שהחוק והפסיקה לא מכירים בכך. גם אם הכוונה היא לזרז את פרסום הדוח, עדיין צריך להתקיים תהליך מלא של דוח ביקורת.

כאשר דוח הביקורת יסתיים ונגיע לצומת הדרכים בה נדרש להחליט האם לפרסמו במסלול הרגיל או במסלול של פרסום מוקדם, נכון לנקודת הזמן הנוכחית, אני לא סבור שמתקיים חשש לנזק מידי למערכת הציבורית אשר מצדיק פרסום מוקדם של דוח הביקורת תוך פגיעה באינטרס של המבוקרים ולכן אין בכוונתי להביא לפרסום מהיר באישור ועדת הביקורת. כמובן שלראש המועצה שמורה הזכות להפעיל תהליך של פרסום מוקדם באישור ועדת הביקורת.

2. סקירה של ההליכים שבוצעו עד כה בהקשר לביקורת תאורת הled:

במהלך חודש מרץ, במסגרת פגישת עבודה שלי עם ראש המועצה, ראש המועצה ציין כי בכוונתו להפעיל את סמכותו ולבקש ממני לערוך ביקורת על מכרז תאורת הled. בחודש מאי העביר אלי ראש המועצה בקשה רשמית לערוך ביקורת בנושא. במהלך חודש יוני קיימתי פגישת התנעה של הביקורת עם מנכ"ל המועצה. במהלך החודשים יולי-אוגוסט התחלתי לאסוף חומרי רקע רלוונטיים ועברתי על מספר תלונות שהתקבלו במועצה על ידי מספר תושבים בנוגע למכרז תאורת הled. בעקבות זאת נפגשתי עם 4 תושבים על מנת לשמוע מהם את הדברים בהרחבה. בעקבות אירועי הקורונה והסגר השני, במהלך החודשים ספטמבר-אוקטובר שהיתי בשירות מילואים בפיקוד העורף במשך כמעט כחודשיים, מה שכמובן עיכב את הביקורת. יש לציין כי מדובר במכרז משותף לארבע רשויות מקומיות (תל מונד, כפר יונה, קדימה צורן וכוכב יאיר) בהיקף של מעל 10 מ"ש"ח. היקף ההתקשרות בכוכב יאיר היה כ-2.5 מ"ש"ח. מדובר במכרז לא שגרת, אשר נוהל על ידי מועצת תל מונד, כאשר ועדת המכרזים הורכבה ממנכ"ל 4 הרשויות הנ"ל ללא מעורבות של ועדת המכרזים של כוכב יאיר. לאור זאת, בכל הנוגע לחומרים הקיימים אודות שלבי טרום המכרז והמכרז ובכלל זאת, בחירת היועץ למכרז, בחירת היועמ"ש שליווה את כתיבת המכרז ובחירת הזוכים - קיים חוסר במועצה בנוגע לחומרים אלו, דבר המקשה על השגתם וכפועל יוצא מעכב את עריכת הביקורת.

יש לציין כי גם בעיריית כפר יונה, אשר גם שם אותם "שחקנים" מעורבים, היו קיימות תלונות ברוח דומה ובימים אלו נערכת ביקורת גם שם על ידי מבקרת העירייה. בנוסף, חלק גדול מהתלונות שהוגשו על ידי תושבים מצביע, בין היתר, על בעיות מקצועיות לכאורה, כגון אי עמידה בתקינה של מכון התקנים (לכאורה), קביעת סטנדרט נמוך במסגרת הדרישות שהוגדרו במכרז לכאורה, אי התאמה בין חלק ממה שהותקן בפועל לבין מה שהתחייבו וכיו"ב. לאור העובדה שמדובר בסוגיות מקצועיות הדורשות בחינה של גורם מקצועי, החלטתי לשכור את שירותיו של יועץ מקצועי אשר יוכל לחוות דעתו על כך. גם תהליך כזה הכולל איתור בעלי מקצוע היכולים לחוות דעה, וקבלת הצעות מחיר אורך זמן

ובשבוע שעבר אישרה ועדת הרכש במועצה יועץ שילווח את הביקורת, מבין ההצעות שהונחו בפניה.

בתקופה הקרובה היועץ יחל בעבודתו ואני מעריך כי תוך מספר חודשים ספורים תופץ טיוטת ביקורת.

נאוה קרופפלד: וואו חודשים.

יובל ארד: אין אפשרות להגיש דוח ביניים.

נאוה קרופפלד: אלא אם כן יש פגיעה במערכת. אני מרגישה שיש פגיעה במערכת.

יובל ארד: עדיין זכות הטעון של המבוקרים חייבת להישמר. הוא לא מתכוון להמליץ, נראה מה יהיה ברגע שנגיע לצומת.

נאוה קרופפלד: אלא אם כן קיים נזק למערכת הציבורית. אני חושבת שאני כח"מ ניזוקה. החששות של טוהר מידות מלחיצים אותי כנציגה. כמועצה לא נהיה מספיק חזקים מול הציבור אם קיים אצלנו חשד של טוהר המידות.

שימי אליאל: למה טוהר המידות?

נאוה קרופפלד: מישהו העלים משהו. אז חוסר אחריות. בא אלי תושב..

(צעקות)

שימי אליאל: אני רוצה שיפרסמו כמה שיותר מהר. טוהר המידות? שתשתמש במונח הנכון.

(צעקות)

נאוה קרופפלד: יש כל הזמן הבזקים בפייסבוק על הלדים. לקח לי זמן להזכר מתי הותקנו

ומתי שולם להם. תושב שולח לחברי המועצה, אני מרגישה שאני לא יודעת מה להגיד.

דיברתי עם יובל והיועץ"ש וביקשתי מידע, לא יודעת מה קורה. כששכן שלי אומר לי שאני

חברה במועצה של שחיתות. לא רוצה לשמוע את זה. רוצה להנות ממה שעושים פה.

למה צריך 400 יום בשביל להחליף לדים שהותקנו. אולי המתקין קיבל יותר כסף? אולי הם מסרטנים?

אלדד הלחמי: הקשבתי לדברי המבקר, צריך להיות זהירים בדיני נפשות, חלילה.. הדברים

עדיין סתומים וראוי שיהיו. יש עניין מהותי, למעשה כיום מהלך הביקורת שמתנהל בצורה

ראויה וכל הכבוד למבקר שעושה עבודה מסודרת וראויה, גם לבדוק וגם לשמור על שמם

הטוב של אנשים. מבקש לא לשמוע על חשדות.

אני חושב, נתן המבקר דרך שהוא בעצמו אמר שלא ממליץ ללכת זה, שבידך יחד עם ועדת

הביקורת, לדון במצב הקיים, אני לא אוהב את זה.

יובל ארד: רק אחרי שיהיה דוח ביקורת.

עומרי גרופר: הדוח חייב להיות דוח סופי, על פניו יכולים לקחת עוד 8 חודשים שזה יגיע

למועצה. אנחנו לא נמצאים בדוח סופי.

אלדד הלחמי: הנושא הוא רגיש, תושבים מסתכלים עלינו כחשודים. מציע לשקול שראש

המועצה ויו"ר ועדת ביקורת ישקלו את זה, כחבר ועדת ביקורת.

יובל ארד: כשנגיע לצומת נשקול אותו.

אופירה רותם: מבקשת שדברי המבקר יועברו לציבור.

יובל ארד: זה יהיה בפרוטוקול.

אילאיל אמיר כסיף: לעומרי - האם לדעתך יש אפשרות לפצל את הדוח הזה? לדון בעומק

וביסודית בחלק מהשאלות. האם יש אפשרות לפצל את השאלות שלא משפיעים אחד על

השני. מה שייקח יותר זמן, ייקחו עוד כמה חודשים. להפיץ דוח ביניים על חלק מהשאלות?

עומרי גרופר: חושב שזה לא ריאלי, אני מתייחס ל-7 נושאים מרכזיים, יש סוגיות, יש קשיים

אובייקטיביים, אני נמצא במצב שהדברים לא קיימים במועצה, כי נוהל במועצת תל מונד, זו

הערת ביקורת למועצה, אך לא נותן לי הפתרון. קיים קושי להשיג חלק מהחומרים.

רן קאשי: הוגשו תלונות למבקר המדינה, תלונות של מיקי קופפרשמיט, יש תלונה שגם אני

הגשתי עדיין בטיפול, המבקרים עושים את העבודה שלהם.

צריך לזכור שהמכרז לא נעשה בזמננו ומרבית הלדים לא נעשו בזמננו, קיבלנו כירושה, צודקים תושבים שאומרים – זה לא מה שהזמנו.

איריס ששון: מתחברת למה שגאווה ואופירה אמרו כי זה חשוב, תושבים חושבים שיש מה להסתיר, כדאי לפרסם את תשובתו של המבקר.

אביבה מנצור: אני מחזקת את דברי רן, דוח המבקר שלנו קיבל הודעה. אם יש ביקורת המדינה הוא יפסיק את העבודה שלו אם יש מבקר מועצה.

דבר שני, האם יש תשובה של החברה המייעצת גרין אנרג'י?

יובל ארד: חושב ששימי נמצא בניגוד עניינים. אלון?

עו"ד אלון אשר: ניגוד עניינים יכול להיות אם יש החלטה שצריך לתת. עצם ההשתתפות בדיון לא מהווה ניגוד עניינים.

אביבה מנצור: נעשתה עבירה כאשר היה צריך להעביר לקופרשמיט שהיה צריך להעביר אליו חומר בזמן, זו עבירה. יש לי תמונות עד היום של התקנה של הלדים בניגוד למה שהיה אמור להיות.

יובל ארד: רוצה להבהיר: המבקר לא נתון לדיון פה. הוא נתן תגובתו.

שימי אליאל: נגעת בחוסרים, בתקופתי ועם המנכ"ל הקודם, אם צריך חומרים רלוונטיים, רקע, יועצים, נוהל בתל מונד – יש לפנות למנכ"ל הקודם.

יובל ארד: לא נעלה להצבעה את ההצעה לסדר לדוח ביניים, כי זה אסור על פי חוק. נפרסם את תגובת המבקר.

8. להקים מאגר DNA יישובי לכלבים, שייאסף על ידי הוטרנרים - הצעה לסדר

ח"מ אלי פיינברג

יובל ארד: מאגר DNA לכלבים – הצעה לסדר אלי פיינברג. בבקשה.

אלי פיינברג: קורא את ההצעה לסדר.

יובל ארד: אקריא את תשובת היועמ"ש: הנושא נבדק בכמה רשויות ובאמת חוץ מקצרין שם נעשה פיילוט שעדיין לא ידועות תוצאותיו באף רשות אחרת לא קידמו את הנושא בשל בעיות לוגיסטיות ומשפטיות נכבדות.

הבעיה המשפטית העיקרית היא שחייב שיהיה ברשות מאגר מלא של כלל התושבים שאחרת אם המאגר הוא חלקי המועצה חשופה לטענת אכיפה חלקית או בדרנית.

מעבר לכך בעיה משפטית נוספת היא היכולת לקבל את מידע או איך לאכוף על בעלי כלבים להמציא דגימת צואה כדי ליצור את המאגר. הבעיה נעוצה בשני מישורים.

אחד – יש ספק אם ניתן לדרוש מתן דגימה כתנאי לחיסון חידוש רישיון ככל שנעשה אצל הוטרנר העירוני- החוק לא מאפשר התניה כזו וגם משרד החקלאות אינו תומך בהתנייה כזו. שתיים – לא ניתן לחייב בלקיחת דגימה כאשר החיסון וחידוש הרישיון נעשה אצל וטרנר פרטי.

כפועל יוצא עד שלא תהיה חקיקה ראשית בכנסת שתסדיר החובה למתן דגימת צואה בכלים הקיימים כיום זה נראה בלתי ישים.

בנוסף לסוגיות הנ"ל מתן עדות בבית המשפט בהקשר לזיהוי הדגימה חייב להיעשות על ידי מומחה בתחום ומדובר בעלויות כבדות.

9. דיווח סטטוס בעניין פרויקט השכונה החדשה לקראת ביצוע שלב ב'

יובל ארד: הסעיף הבא – דיווח סטטוס בנושא השכונה החדשה.

אנחנו כידוע עומדים לפני הכניסה לשלב ב' של הפרוייקט שכולל בעיקר את פיתוח הרחובות והמדרכות. המועד המתוכנן לתחילת העבודות הוא 1 במרץ 2021 והן ימשכו מספר חודשים.

לקראת המועד הזה בקשתי לקבל ולהציג למועצה תמונת מצב עדכנית על ביצוע הפרוייקט, בצד הכספי, שהוא הגדול ביותר שנעשה עד היום על ידי המועצה. אקדים ואומר, שוחחתי עם מבקר המועצה ובכוונתי להנחות את המבקר, בהתאם לסמכותי, לכלול את הנושא השכונה החדשה בתכנית העבודה של הביקורת לשנה הבאה בכדי שהמועצה תוכל ללמוד ולהשתפר בעתיד. זאת ועוד, אנו עומדים בפני פיתוח אזור התעשייה החדש ויש חשיבות לביצוע הפקת לקחים ולימוד. שלומי יחד עם מהנדס המועצה, יאיר כהן, יציג את הנושא בבקשה.

שלומי דורני: (מצגת) דוח סיום שלב א' - הרחבה מח' 254: מטרת המצגת לתת דוח ביניים שישקף תמונת מצב עדכנית נכון ליום ה- 7.2.2021.

מטרת הפרוייקט: פיתוח שכונת מגורים בת 198 יחידות דיור בין כוכב-יאיר לצור-יגאל במטרה להרחיב את היישוב ובכדי לייצור רצף וחיבור פיזי בין שני חלקיו. הפיתוח מתבצע בהתאם לתכנית מח/254.

פרוייקט הפיתוח: המכרז בוצע באמצעות חברת משכ"ל. מנהלי הפרוייקט: רפי סער (עד סוף 2018), שירן מלול (מתחילת 2019). חברה מנהלת מטעם משכ"ל - חברת דאל, לב גנקין. מתכנן הפרוייקט: חברת גרונר דאל, משה לייבוויץ'. פיקוח: חברת אידאה, יאיר דוקוב. הקבלן המבצע - חברת תוראב בע"מ.

מועדים: תחילת תכנון: 2014. כניסת קבלן הפיתוח לעבודה: 11.2016. מועד צפוי לסיום בפועל: 12.2021.

תקציב: תקציב הפרוייקט כפי שנקבע ע"י רמ"י: 46 מלש"ח באמצעות המועצה. מתוך הנ"ל (46 מלש"ח) תקצוב רמ"י לעבודות פיתוח: 30,484,490 ש"ח. הצעת מחיר הקבלן במכרז - 23.8 מלש"ח.

מנכ"ל המועצה מפרט את העלויות בתחומים מרכזיים. סיכום עליות הפרוייקט: תקצוב רשות מקרקעי ישראל לעבודות הפיתוח: 30,484,490 + חריגות עיקריות:

פערי תכנון מול ביצוע בעבודות עפר (כולל יישור מגרשים פרטיים): חריגה של 2,495,553 ₪. עבודות נעשו בשנת 2017

פילרים במגרשים פרטיים תכנון מול ביצוע: חריגה של 2,494,681 ₪. העבודות נעשו בשנת 2017

עפר אומדן מול ביצוע של מבנה בזק : חריגה של 578,487 ₪. העבודות נעשו בשנים 18-2017 עבודות שאינן בתחום ההרחבה: חריגה של 135,678 ש"ח

צפי לעתיד: השגות נוספות של הקבלן שלא אושרו (בבדיקה): כ- 800,000 ₪. הערכה ריאלית לסיום הפרוייקט: 29,500,000 ₪.

יאיר כהן: שלב א' - הכוונה לכל מה שמתחת לקרקע, תשתיות. שלב ב' - הכוונה כל מה שמעל הקרקע, למרות שצפים כבר עשינו. פערים משמעותיים - פערי תכנון וגם פערים שלא נדרשו בזמן. עבודות עפר - יש חריגה בכמויות עבודות עפר וגריסה, יש פער בין מה שתוכנן למה שבוצע בפועל. נטו עבודת מתכנן.

יישור מגרשים פרטיים - המתכנן לא התבקש בזמנו לעשות. רק בשטח ניתנו הוראות לקבלן להגיע לרמת יישור מסוימת.

פילר - למעשה התבקש הקבלן לבצע לאחר המכרז, פילרים גדולים יותר. לא בא לידי ביטוי במכרז לקבלן, ניתן רק אשקוביות.

מבנה בזק - לאחר המכרז תוכנן מבנה בזק, הגיעו להסכם מול בזק שלא תוכנן במכרז. אחרי שהקבלן זכה במכרז, הכמויות של הבטון והקלונסאות עלו, כל המבנה תוכנן והוצא לו היתר לאחר הזכייה במכרז.

מבנה המכרז הוא מכרז כמויות, הקבלן נותן מחיר למטר רבוע, מקבל לפי מדידה בפועל מה שהוא עשה.

יובל ארד: תודה. מצגת חשובה, עבדו עליה בחודש האחרון שלומי יאיר יחד עם אורלי, רצינו לוודא לפני יציאה לשלב ב', שיש לנו את הכסף לשלב ב' לפני שמתחייבים לקבלן. הפער של 4.3 מיליון ש"ח הוא פער משמעותי, כ-18% מעלות המכרז של הקבלן, מעבר למה שהיה אפשר לצפות. יש תקצוב מרמ"י 30 מיליון. אנחנו צריכים להיות מדודים כדי לא לבצע חריגות כלשהן, אם גם בשלב הזה יש פערים בין תכנון לביצוע עוללים להיות בפער, צריך להיות מנוהל בצורה מדודה. הציגו לכם את החריגות הגדולות, יש גם יתרות, אלו המקורות המרכזיים שזיהינו של החריגה. שאלות?

איריס ששון: תמרור וסימוני כבישים – האם יש תקצוב ממשרד התחבורה? שאלה שניה: ישנו מפרט פילרים – האם יש מצב שהקבלן שם מפרט אחר וחייב גם על המפרט הראשון?

יאיר כהן: במהלך הבדיקה, נעשה גם בדיקה חזרת, יש 113 פילרים, קבלן נותן הנחות למחיר, לבדוק האם קיבלנו את כל ההנחות. כשמסכמים את הדברים שקיבלנו את כל מה שקיבלנו לכל פילר. בבדיקה מפורטת מה שתקצב ולא בוצע – מופיע במינוס. בדקתי מול המפקח ומנהל הפרויקט, נעשה דאבל צ'ק על הדברים האלה. זה לא ישנה את התמונה בצורה דרמטית.

אלדד הלחמי: ישר כוח שתפסתם את זה בזמן, היינו יכולים להיות בצד השני. דבר שני – שומע את הדוח של יאיר, מעריך את הדברים. יש סטנדרט לפילר, עכשיו אומר מישהו שרוצה משהו אחר אז תשלם מכיסך. חייבים לעצמנו לבדוק, זה פרויקט גדול אבל לא כזה גדול, רוצים לבנות עוד. חייבים ללמוד.

יובל ארד: רצינו לדעת שיש לנו את הכסף לשלב ב'. רוצים לעשות הפקת לקחים לקראת שלב ב'. הפערים נובעים בעיקרם מפערי תכנון. יכול להיות שנגלה שיש ממי להיפרע. זה רק אחרי שנשלים, היה דיון סוער קודם, נצטרך לבדוק ולראות מאיפה נבעו הפערים ומי אחראי. כבר שוחחתי עם המבקר ויכנס לנושאי העבודה לשנה הבאה. רוצים שיהיה לנו דוח איפה הפערים. המטרה היא לא לחפש את האשם אלא ללמוד.
אלי פיינברג: בפרויקטים דומים כמה פערי חריגה יש?
שלומי דורני: 10% בערך.

יובל ארד: הצעת החלטה: המועצה קיבלה דיווח על התקדמות הפרויקט לרבות החריגות בסך 4.3 מלש"ח מעלות המכרז, ומאשרת את המשך פיתוח שלב ב' וסיום הפרויקט מתוך המקורות הכספיים בתקבולי רמ"י כפי שהוצגו.

הסיבה היא שאנחנו חורגים ממכרז הקבלן, צריך לאשר את החריגה בביצוע שלב ב'.
אילאיל אמיר כסיף: האם מסתכלים על מה נעשה בעבר, הערכות לא מבוססות. האם הערכות לשלב ב' כן מבוססות?

יובל ארד: אין לנו הערכות אחרות. זה התכנון שנעשה.

שימי אליאל: יש לך כסף לשלב ב', למה צריך לקבל החלטה?

יובל ארד: אני מבקש מהמועצה לקבל החלטה, זה תכנון הפרויקט כפי שנעשה. לא מבקשים לאשר את ההיקף כספי של שלב ב' יכולים להגדיל את היקף ההתקשרות ב-25%. מעלה להצבעה: המועצה קיבלה דיווח על התקדמות הפרויקט לרבות החריגות בסך 4.3 מלש"ח מעלות המכרז, ומאשרת את המשך פיתוח שלב ב' וסיום הפרויקט מתוך המקורות הכספיים בתקבולי רמ"י כפי שהוצגו.

אילאיל אמיר כסיף: הניסוח צריך להיות המועצה מאשרת פנייה לקבלן, לקבל הצעות, הערכות מחדשות ובחינה מחדשת..

אביבה מנצור: מדוע בעצם אין פנייה לקבלן? זה לא כתוב.

שלומי דורני: נכון לרגע זה אנחנו יודעים על חריגה של 4.3 מיליון. אם יהיה שינוי – נדווח למועצה. אין חריגה מלמעלה, אנחנו בתוך המסגרת של רמ"י. לפי כתב הכמויות.

יובל ארד: חורגים מהמכרז אך בתוך המסגרת תקציב של רמ"י.
(צעקות)

יובל ארד: מעלה להצבעה: הצעת החלטה: המועצה קיבלה דיווח על התקדמות הפרויקט לרבות החריגות בסך 4.3 מלש"ח מעלות המכרז, ומאשרת את המשך פיתוח שלב ב' וסיום הפרויקט מתוך המקורות הכספיים בתקבולי רמ"י כפי שהוצגו.

8 בעד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אופירה רותם, אביבה מנצור, אלדד הלחמי, נאוה קרופפלד.

1 נגד: שימי אליאל.

1 נמנע: אילאיל אמיר כסיף.

אילאיל אמיר כסיף: אשמח להבין איפה כתוב שכשיש חריגה מהוראות הקבלן צריך לאשר את הדברים. למה עד היום לא היתה צריכה לאשר?

דבר שני - לא מוכנה את המשך פיתוח שלב ב', מוכנה לאשר את הבדיקות ואת הערכות, אם הם מתאימות - אני אאשר.

ההצעה התקבלה ברוב קולות ואושרה.

(צעות)

10. אישור תנאי הלוואה בסך 5 מיליון ₪

יובל ארד: הסעיף הבא - אישור תנאי הלוואה בסך 5 מיליון ₪. אורלי בבקשה.

אורלי דהאן: בישיבה הקודמת אישרנו בקשה להלוואה בסך 5 מיליון ₪, פניתי לשלושה בנקים, קיבלנו הצעות יפות. הבנקים נלחמו עלינו, בסופו של יום ההמלצה שלי לקיחת הלוואה על פי הצעת בנק מרכזית P-0.60% ל-10 שנים. הצעה בתנאים טובים.

יובל ארד: הצעת החלטה: המועצה מאשרת לקיחת הלוואה מבנק מרכזית על 5 מיליון ₪ בתנאים כפי שהוצגו על ידי הגזברית.

8 בעד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אופירה רותם, אביבה מנצור, אלדד הלחמי, נאוה קרופפלד.

2 נגד: שימי אליאל, אילאיל אמיר כסיף.

ההצעה התקבלה ברוב קולות ואושרה.

11. סבב מינוי יו"ר חדשים לוועדות המועצה

יובל ארד: הסעיף הבא - רוטציה בתפקידי יושבי הראש בוועדות המועצה.

לקראת אמצע תקופת הכהונה של המועצה ובהתייעצות עם חברי המועצה עלתה בקשה לקיים רוטציה בתפקידי יושבי ראש הוועדות כדי לאפשר לאנשים נוספים להתנסות בתפקידים חדשים ולהכיר עוד תחומים והיבטים בעבודת המועצה.

לאחר שהקדשתי לכך מחשבה ראיתי בזה הזדמנות להביא רוח חדשה ורעיונות חדשים לעבודת הוועדות באופן שיתן תוצאה מיטבית לטובת היישוב.

סבב התפקידים נדרש בנוסף, לאחר שסגנית ראש המועצה הודיעה על התפטרותה מתפקיד יו"ר משותף בוועדת המכרזים.

לכן בהתייעצות עם חברי יו"ר אני מציע את המינויים הבאים:

- שמעון שפירא - יכהן כיו"ר משותף בוועדת המכרזים יחד עם אלי פיינברג שימשיך בתפקידו.
- אלי פיינברג, סגן ראש המועצה, יכהן בנוסף כממונה על קשרי ממשל.
- עו"ד רן קאשי שכהן עד כה כיו"ר הוועדה למניעת מפגעים סביבתיים ימונה כיו"ר ועדת איכות הסביבה. הוועדה למניעת מפגעים תוטמע בתוך הוועדה איכות הסביבה.
- אביבה מנצור תמשיך לכהן כסגנית ומ"מ ראש המועצה וכיו"ר מועצת הנשים ביתר התפקידים לא יהיה בשלב זה שינוי. נבחן בהמשך.
- לפיכך אבקש את הסכמת חברי המועצה למינויים החדשים.

אביבה מנצור: "הפריש מיש" יובל שאתה בחרת לעשות, זו זריית חול בעיני הציבור, זהו ניסיון בזוי להדיח אותי מתפקידי כיו"ר ועדת איכות הסביבה המתנהלת לעילה ולעילה. מעולם לא הייתה ועדה כזו ביישוב המונה 16 חברים, כולם מחויבים לאיכות חיינו וסביבתנו כאן, הם הראשונים להירתם ולתרום לכל פעילות הנוגעת באהבה לטבע, לסביבה, לחיים ולחינוך רוב רובם של חברי הוועדה הם בעלי מקצוע. מי כמתכנני נוף, כהנדסאי גינון, מורים, ארכיטקטורה, כנציג הגופים הירוקים ועוד.. אתה שניזון מהם כאשר נח לך, הפכת אותם ואותי לאויבים וכינית אותנו מסיתים לא אחת..

השימוש באמתלה לפיה יש בכוונתך "לרענן את שורות" בעלי התפקידים בוועדות, ולאפשר להם להוביל ולהתנסות בתחומים שונים באמצע הקדנציה על פניו נראית רע יובל האם זו דרך לנטור ולנקום?

ללא שום קשר לאיכות ותפקוד הוועדה והעומדת בראשה?

ברם על פניו נראה כי הניסיון להוליך אותי שולל אינו עולה בקנה אחד עם הצהרותיך על רוטציה לכאורה, זו אחיזת עיניים, זו אמורה הרי לכלול את כל חברי ההנהלה הלא כן? יתרה מכך אני תוהה מי יתפוס את מקומך כ"יו"ר ועדת החינוך"? למה לא תהייה גבר ותאמר בשקיפות אמיתית [ולא כזו המוכרת לי כנוחה לך] כי אתה מבקש לפגוע בי מסיבות כאלה ואחרות, כי אני שותפה לכל מהלכך, כי יש לי ביקורת על האופן בו אתה נוהג להפוך כל עיקרון לתפל וכל התפל לעיקרון..

כמי שמקורבת לרשויות רבות וחברי מועצה רבים, במסגרת היותי חברת הנהלת נבחרות הציבור בשלטון המקומי, המכהנת מזה חמש קדנציות במועצה המקומית, במועצה האזורית דרום השרון והוועד המקומי של צור יגאל, טרם שמעתי על הליך דומה אלא רק כאשר ועדה איננה מתפקדת.

במקום להודות ולהוקיר את העשייה המבורכת ועשירה, של ועדה מעורבת, אכפתית, תורמת, מתנדבת, אחראית ומחויבת, יצאתי אני כמי שעומדת בראשה וחברי הוועדה מבחים על ידך. התנהגותך וחוסר הפתיחות שלך לביקורת מאכזבת ביותר ולא רק אותי, אלא גם תושבים רבים שבחרו בך.

שימי אליאל: את רוצה להישאר בתפקיד?

אביבה מנצור: בוודאי.

אילאיל אמיר כסיף: מסכימה עם כל מילה של אביבה בנושא.

דבר שני – לא חושבת שיש מה להדגיש, תפקיד אחד שהתפנה ומוציאים לו מילוי מקום. והדבר השני – הדחת ראש ועדה קיים שמתפקדת בצורה מקצועית ולהחליף אותה ביו"ר ועדה מועדה אחרת. אין רעש של מטוס אחד מעל כוכב יאיר. כרגע אנחנו נמצאים בעיצומו של משבר סביבתי במועצה, עניין הגדר מוביל לפגיעה סביבתית חמורה, לתת למישהו אחר לבדוק ולהתנסות, כשאנחנו צריכים גורמים מנוסים שיקבלו החלטות מקצועיים. בואו נדחה את זה בעוד כמה חדשים אחרי הגדר ונבחן האם ועדת איכ"ס תפקדה ואז נחליט. אבל לקבל את ההחלטה בעיצומו של משבר סביבתי חמור זה חוסר אחריות.

שימי אליאל: אני בשוק מהסיטואציה. חברי הוועדה אנשים שבאים לעשייה וממקום התנדבותי מלא.

רן קאשי: הם יישארו שם.

שימי אליאל: אני חושב שאביבה עשתה יופי של ועדה, יש ישיבות ויש סיכומים, גם על הפחים. עשייה של ועדה שאביבה לקחה שזה תחום שחשוב לה. גדר שקיימת בתכנון מ-2014, לעשות זעזוע עכשיו, לא יודע אם דיברו עם חברי הוועדה שאלו אותם? עושים יותר מכל ועדה אחרת, בקושי היו 2 ישיבות ועדת חינוך. אביבה ראויה להמשיך כיו"ר ועדת איכ"ס.

יובל ארד: אני חושב שאביבה עשתה עבודה מצוינת. אנחנו הולכים דרך ארוכה ביחד. החלטנו בהנהלה ב-12.1 לתת לאנשים להתנסות בעוד תפקידים.

הניסיון שלך להפוך אותו לאישי הוא מוזר ומיותר. אם את רוצה לבוא לידי ביטוי – הדלת פתוחה, תבואי עם רעיונות ונקבל החלטה. אי אפשר לראות כל שינוי כאישי. (צעקות)

יובל ארד: מעלה להצבעה את הצעת החלטה:

שמעון שפירא – יכהן כיו"ר משותף בוועדת המכרזים יחד עם אלי פיינברג שימשיך בתפקידו. אלי פיינברג, סגן ראש המועצה, יכהן בנוסף כממונה על קשרי ממשל. עו"ד רן קאשי שכיהן עד כה כיו"ר הוועדה למניעת מפגעים סביבתיים ימונה כיו"ר ועדת איכות הסביבה. הוועדה למניעת מפגעים תוטמע בתוך הוועדה איכות הסביבה. אביבה מנצור תמשיך לכהן כסגנית ומ"מ ראש המועצה וכיו"ר מועצת הנשים.

שימי אליאל: האם צריך הצבעה נפרדת לכל ועדה?

עו"ד אלון אשר: לא, רק במינוי הראשון.

יובל ארד: חברי הוועדות לא משתנים, ימשיכו לעשות עבודתם. מעלה להצבעה.

5 בעד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אופירה רותם.

3 נגד: אביבה מנצור, שימי אליאל, אילאיל אמיר כסיף.


2 נמנע: נאוה קרופפלד, אלדד הלחמי.

נאוה קרופפלד: לא היינו חשופים לדיון, לא יודעים ממה זה נובע. מעריכה את העבודה של אביבה, לקחה את הוועדה וגם את כלל המועצה כמה צעדים קדימה בנושא איכ"ס, המון פרוייקטים ביישוב מתחום שהיא מנהלת, הייתי רוצה לראות אותה ממשיכה.

ההצעה התקבלה ברוב קולות ואושרה.

תודה רבה וערב טוב לכולם.

השיבה ננעלה.



שלומי דורני
מנכ"ל המועצה



יובל ארד
ראש המועצה