

א' תמוז תשפ"ב  
30 יוני 2022

**פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה לא מן המניין מספר 586  
אשר התקיימה ביום ג' 28.6.22 בשעה 18:30 בחדר ישיבות במועצה**

**נוכחים:** יובל ארד - ראש המועצה, אלי פיינברג, רן קאשי, אלדד הלחמי, שמעון שפירא, אביבה מנצור, אופירה רותם, אילאיל אמיר כסיף.  
**לא נכחו:** איריס ששון, נאוה קרופפלד, עודד חלמית.  
**משתתפים:** שלומי דורני – מנכ"ל המועצה, עינבל מיכלוביץ יוגב - לשכת מנכ"ל, אורלי דהאן – גזברית המועצה, עו"ד אלון אשר - יועמ"ש, תושבים.

**סדר היום:**

**1. צו ארנונה 2023**

**יובל ארד:** ערב טוב, אני פותח את ישיבת המועצה מס' 586 לא מן המניין.

**סדר יום:**

**1. צו ארנונה 2023**

**יובל ארד:** כמו תמיד אני מבקש להזכיר לכם שהישיבה מצולמת. כל אחת ואחד יקבלו את רשות הדיבור, אם יבקשו, ולא יגרע דבר מאיש. הציבור רואה ושומע אני מבקש מכם לנהוג בכבוד ולכבד את הדיון ואת המועצה.  
ערב טוב וברוכים הבאים לאורחים.

על סדר היום אישור עליית צו הארנונה ב-1.37%, מדובר בעלייה אוטומטית שהיא עליית חובה שקבע משרד הפנים, בחוק ההסדרים, מחושבת כממוצע מדדים של מדד לצרכן ומדד השכר בשירות הציבורי, מחצית הממוצע הוא שיעור העלייה. מגלם בתוכו מקדם התייעלות שנתי של 50% משיעור המדדים.

הצגנו את הנושא בישיבה הקודמת ע"י גזברית המועצה, מדובר בעליית חובה, גם אם המועצה לא תתכנס ולא תאשר, העלייה בתוקף. הצגנו את חוות הדעת המשפטית בשנה שעברה, המועצה לא חייבת להתכנס בכלל, גם אם לא תתקבל החלטה, משרד הפנים יבצע את העלייה. סמכות המועצה היא לא באישור עליית החובה, אלא היא בסמכות מקבילה לגבי אישור בקשה לעלייה או הפחתה חריגה בלבד.

מדגיש שאנחנו לא עושים תיקון צו הארנונה, לא משנים את בסיס הארנונה, אלא בסה"כ מאשררים היום את עליית החובה בשיעור 1.37%. התייחסויות?

**אביבה מנצור:** קודם כל אני לא מסכימה איתך שזה חובה, זה ממש לא חובה, הרבה רשויות מגישות לא שנה ראשונה ושנייה בקשה להפחתה או הקפאה, אני מבקשת הקפאה. יש מניעים לזה, בדקתי את המספרים ואנשים חכמים שידועים לעשות חשבון מצויין. ב-2019 העלאת ב-7.5% את הריבית אף על פי שזה התברר בדיעבד שזה אחוז יותר גבוה. זו הייתה עליה מטאורית. יושבת פה הגזברית, אף פעם לא היתה עליה כזו בארנונה.

לא רק שחוינו עכשיו שנתיים כמעט 3 שנים של קורונה, יש היום יוקר מחייה שאי אפשר לקבל עליה של 1.38%. זה כמעט מיליון וחצי שקל רק מגורים, לא מדברת על עסקים ועל מסחר.

מן הראוי לשקול, חברי מועצה הם נציגי ציבור ומן הראוי שיקשיבו לציבור. הציבור טוען אנחנו לא יכולים עוד. משנת 2019 ועד היום 2023 העלייה עבור בית ממוצע, עשה את התחשיב גיל, היא 2000 ש"ח יותר בארנונה בשנה, זה הון עתק יובל.

ליובל - מוכרחה להגיד משהו לזכותך, ב2019 כשדנו בהעלאה אני סירבתי לתמוך, והתנאי היה שאתמוך אם לא תעלה את הארנונה עד סוף הקדנציה. ואמרתי גם לבד מעליית משרד הפנים ובאמת לזכותך לא העלית את זה. אבל בינתיים חל שינוי מאוד גדול גם קורונה ויוקר מחייה בלתי אפשרי, בפער של כמעט 2000 ש"ח לבית זה שוד.

מוכרחה להגיד לך שקיבלתי מקודם ווטצ'אפ של עריית פתח תקווה היא מחזירה..  
**אופירה רותם:** כולנו.

**אביבה מנצור:** יופי אני שמחה שאתם ערים ויודעים.

**רן קאשי:** היא מחזירה בגלל גביית יתר.

**אלדד הלחמי:** לא, יש פסוק..

**יובל ארד:** סליחה, מבקש לתת לאביבה לדבר ללא הפרעה.

**אביבה מנצור:** זה בכלל לא משנה אם זה עליית יתר או יותר, גם אצלנו יש גביית יתר, 3 שנים. חוץ מזה שאתה נציג ציבור הגיע הזמן שתקשיב לציבור. מבקשת בשם כל היושבים פה והיישוב כולו, להקפיד את העלייה הזו של 1.37%.

**יובל ארד:** בקשתך נרשמה. תודה.

**אלדד הלחמי:** אתחיל מההתייחסות האחרונה של אביבה, קיבלתי את הוטצ'אפ של עודד חלמית, שאגב לא מתייחס לכתבה כולה, אלא רק לסייפא שלה שראש עריית פתח תקווה הודיע שהוא מתכוון לפנות לבקש לא להעלות את העלייה האוטומטית.

מקריא מויקיפדיה לגבי פתח תקווה "אזור תעשייה של פתח תקווה הגדול בארץ ושטחו הכולל 10 אלף דונם..."

רוצה לפנות, תושבים שומעים, אמרתם שכל התושבים מזדהים, מצד אחד יושב פה שנה אחרי שנה, אנשים מתמודדים עם שיטת המספרים הקטנים, עליית ארנונה 1.5. לא שומע דיון רציני לגבי הכנסות, היה פה גוף שמתיימר שהוא הרוב, אף אחד לא בדק בקלפי, שאומר שאסור לגדול ופעל בכל הכוח והצליח בגדול, הועדה שהייתה אמורה להחליט על הרחבת שטחו של היישוב שלנו קבעה בצורה ברורה וטיפשית לחלוטין לדעתי, שהישוב עתידו לא לגדול לעולם. הם גם צרפו מפה, בתצ"א סמנו את האזורים שהישוב כן יכול לגדול, בחלקים הירוקים, ושם צריך לבנות 5-6 קומות.

(צעקות)

**יובל ארד:** אביבה, כמו שביקשתי שלא יפריעו לך מבקש לתת לאלדד לסיים.

**אלדד הלחמי:** מדבר על המאקרו ולא המיקרו. מקבל את דעתו של ראש המועצה, עלייה אוטומטית, גם אני לא נהנה לשלם יותר כסף.

הגיע הזמן לדבר על הצד השני, שמושתק כמו במקרה הזה. לא יתכן שיישוב יכפה על עצמו גזר דין ולא ייתן לאף אחד לנסות להגדיל, הייתי חלק מהמגעים, לא היה משא ומתן והיה דיבור רציני שחלק מהגידול הוא באזור תעשייה, הכנסות מארנונה, לפחות ניסינו. היינו במהלך שיכול להוביל את היישוב למחוזות אחרים.

לגבי התושבים, תסתכלו על ריביות שמתפרסמים מהמתווכים, ברח' דן מכרו בתים ב6 מיליון ש"ח להריסה, לכל מי שסיפרו על פרצלציה, מי שקונה בית ב6 יבנה בית ב5 מיליון ש, לא יעשה פרצלציה. שורה תחתונה, זה בדיוק הנושא זה הנושא היחיד.

אני מתכוון, וגם חברתי נאווה, מקווה שהרבה תושבים ביישוב, ננסה לבטל את רוע הגזרה, שיצאה מהחברים שלנו שגרים פה ביישוב, שבתפסיה ההיסטורית לא קולטים איפה הם חיים, אני מאוד מקווה שנצליח לגלגל בחזרה, להביא למצב שכן תהיה הרחבה וכן יהיה אזור תעשייה ולא נהיה פתח תקווה אבל לא נתבכין על עוד כמה אחוזים ונוכל להרשות לעצמנו ביטול של הדבר הזה, אחרת נידונים לשבת פה שנה אחר שנה עם אותו דיון.

**יובל ארד:** אלדד תודה, הנקודה ברורה.  
רוצה להגיד 2 הערות: נושא הרחבת הישוב הוכרע בוועדה הגיאוגרפית ולפיכך אינו עומד יותר על שולחן המועצה. הנושא מבחינתנו תם ונשלם  
**אילאיל אמיר כסיף:** מעולם לא עלה על שולחן המועצה יש לומר. מעולם לא היה דיון ולא היתה הצבעה 1 במועצה.  
(צעקות)

**יובל ארד:** סליחה. זה לא נכון. היו 3 ישיבות שלא מהמניין שקיימה המועצה בקדנציה הנוכחית בנושא. נכון למועד זה הוועדה אמרה את דברה והנושא לא עומד על סדר היום. הנושא תם ונשלם ולא עומד לדיון.

**אילאיל אמיר כסיף:** מעבר לדברים שאמרתי בפעם הקודמת, קודם כל מדגישה שזו לא עליה חובה, להגדיר אותה זה מטעה את הציבור חריעת חול בעיניו. זו קביעה אוטומטית של משרד הפנים, כפי שניתן לבקש העלאה חריגה ואתה יודע לעשות היטב, אפשר לבקש להקטין או להקפיא לגמרי, זה מה שאנחנו חושבים שצריך לעשות, אחרי 3 שנות כהונה במועצה, ארנונה למגורים עלה ב%13-14, שיעור בלתי נתפס.

זה לא חובה והמועצה שנציגת הציבור יכולה לבקש לא להעלות שוב את הריבית דה ריבית, ומאשרים למשרד הפנים לגבות מאיתנו סכומים לא הגיוניים בנסיבות של השנים האחרונות והעליות שקרו.

דבר שני, שהתושבים הם לא פרה חולבת, התושבים לא באים לעבוד בשביל המועצה, המועצה באה לעבוד בשביל התושבים.

אם מישהו מרגיש שרמת השירותים, לא פונה לחברי סיעת גל למינהם, אם רמת השירותים למגורים עלתה ב%15 שיהיה לו לבריאות. מודה שאני, ילדי, בני משפחתי, וחברי לא מרגישים את העליה בהקשרים חינוך, תברואה ותרבות. לא יכולה להיות כזו עליה דרמטית שהשירותים נמצאים..

**שלומי דורני:** השירותים מצוינים.

**יובל ארד:** אבקש לא להפריע.

**אילאיל אמיר כסיף:** הדבר השלישי, מתקשר לישיבה הקודמת, שביקשתי התייחסות ולא אמרתי בצורה נחרצת כמו שאני יודעת להגיד, מהחוק שאני קוראת הדיון לא יכול להתקיים וצריכה להיות ישיבה שלא מן המניין, אמרו לי שטויות ולא נכון והסבירו לי בפילפולי פילפולים, ויצאתי כי היו לי מחוייביות אחרות.

לשמחתי הרבה אחר כך מישהו הבין שצריך להיות דיון נפרד. היה מאוד קל לגלות שחוו"ד שניתנה מגורמי המקצוע לפני הישיבה ותו"כ הישיבה היתה מוטעית לחלוטין. הטענה את חברי המועצה והתושבים שצופים בדיון ובסופו של דבר סופגים את ההשלכות.

הקבלה או ההנחה, פונה לחברי המועצה, ההנחה שכל דבר שמובא בפנינו, כל חוו"ד היא נכונה היא שגויה. הדוגמא הנוספת, שאומנם חלף זמנה אבל היא מאוד רלוונטית, את הגרף הזה מ2020 שהתבקשנו להעלות את הארנונה, הציגו את הנתונים והסבירו לנו שביחס לרשויות באשכול 9 אנחנו במקום טוב באמצע.

אנשים יסודיים בודקים את הנתונים, הגרף לא מדויק מבחינת הישובים שאליהם צריך להשוות, לא כל הישובים היו דירוג 9, אפילו החישוב של כוכב יאיר, לפי הנתונים, הוא חישוב לא נכון. החישוב הנכון לפי מ"ר מגורים ומשק עזר ושיעורים אז, לא מגיעים לסכום שמופיע

בגרף, אלא לסכום באלף שח יותר, אלף לשנה, עכשיו ל2000 שח בשנה, זה הטעיה או טעות, יכול להיות, בכל מקרה זה לא מדויק, הצבעתם בעד העליה היסטורית בגלל הגרף הזה. יש עוד דוגמאות גם לגבי דרום השרון, שהיא קצת מתחתינו בארנונה, היא מועצה אזורית, כוללת מושבים, 28 ישובים הארנונה נמוכה ביותר מכוכב יאיר, נמוכה ב2000 ש. אתם הצבעתם בעד על בסיס הנתונים האלה, רוצה לשאול את היועמ"ש של המועצה..

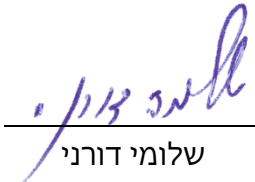
**יובל ארד:** לא. אני מנהל את הדיון ולא את. **אילאיל אמיר כסיף:** אשאל את החלל הכללי ומקווה שגם היועמ"ש ישמע את השאלה, מבקשת שתינתן תשובה, מה דינה של החלטה שהוצגה על סמך נתונים מוטעים במועצה? האם דינה של החלטה להתבטל? האם החלטה היא שרירה וקיימת וכולנו צריכים להמשיך לשלם את הריבית דה ריבית ולקבל את האמירה שמשרד הפנים קבע שצריך להעלות בעוד 1.37% אז נוסיף למה שהעלנו אז, על סמך נתונים השגויים.

חברים יקרים, תבדקו את הנתונים שוב ושוב. בדוח הביקורת שדאגו שייגנז, שלדעתי לא לצדק, אבל זה לא משנה כבר מה דעתי. היו עוד לא מעט עדויות שלא תמיד כל מה שמוצג פה לחברי המועצה הוא מדויק. צריכים להיזהר מזה, בסופו של דבר למשפחות היום, אחרי הקורונה עוד 2000 שח לארנונה, שיוקר המחיייה גבוה, שהמצב הכלכלי משופר, אנחנו חורצים גורלות, יופי שאח"כ נלקח כסף וניתן מלגות. בואו לא נכניס את האנשים למצב שהם צריכים לבקש. **יובל ארד:** הנקודה ברורה. בעניין חו"ד על החלטות שהתקבלו, את מחמנת להגיש שאילתא ותקבלי תשובה.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: אישור צו ארנונה 2023 – העלאה לפי עדכון החובה שקבע משרד הפנים בשיעור 1.37%.

**6 בעד:** יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, אלדד הלחמי, שמעון שפירא, אופירה רותם.  
**2 נגד:** אביבה מנצור, אילאיל אמיר כסיף.  
**ההצעה התקבלה ברוב קולות ואושרה.**

תודה רבה.  
**הישיבה ננעלה.**



שלומי דורני  
מנכ"ל המועצה



יובל ארד  
ראש המועצה