

ו' ניסן תשפ"ג
28 מרץ 2023

**פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מן המניין מספר 597
אשר התקיימה ביום א' 5.3.23 בשעה 18:40 בחדר ישיבות במועצה**

נוכחים: יובל ארד - ראש המועצה, אלי פיינברג, רן קאשי, אלדד הלחמי, אביבה מנצור, אופירה הותם, שמעון שפירא, איריס ששון, עודד חלמית, נאוה קרופפלד.
לא נכחו: אילאיל אמיר כסיף.
משתתפים: שלומי דורני – מנכ"ל המועצה, עינבל מיכלוביץ יוגב - לשכת מנכ"ל, אורלי דהאן – גזברית המועצה, עודד שגב – מבקר המועצה, עו"ד אלון אשר - יועמ"ש, רו"ח רוני דנה - יועץ חשבונאי

סדר היום:

1. **סקירת ראש המועצה.**
2. **בקשות לתיקון פרוטוקול.**
3. **טענת ההתחשמות - שאילתה 1 ח"מ אביבה מנצור (מצ"ב)**
4. **תב"רים - שאילתה 2 ח"מ אביבה מנצור (מצ"ב)**
5. **חוב המועצה למומחית הד"ר אינה ניסנבאום - הצעה לסדר 1 ח"מ אביבה מנצור (מצ"ב).**
6. **ליקויים פרויקט לד - הצעה לסדר 2 ח"מ אביבה מנצור (מצ"ב)**
7. **דיווח על סיום קורס הכשרת הפקח כ"פקח סביבה".**
8. **התנעת פרויקט להתאמה בין גבולות שיפוט למרחבי תכנון - מחוז מרכז (מצ"ב פניית מחוז מרכז).**
9. **אישור הארכת תוקף הסכם שימוש במבנים מול העמותה לפעילות קהילתית (מצ"ב חו"ד יועמ"ש).**
10. **דוח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2022 - מבקר המועצה עודד שגב (מצ"ב).**
11. **הגדלת תב"ר 584 – שיפוצי קיץ 2023, בסך 1.5 מיליון ₪. הגדלה בסך 200 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח. סה"כ תב"ר בסך 1.7 מיליון ש"ח.**
12. **פתיחת תב"ר 585 - חידוש מבנים בי"ס נוף צורים, בסך 696,332 ₪. מקור מימון: משרד החינוך. (מצ"ב התחייבות)**
13. **פתיחת תב"ר 586 - הסדרת גינת הליקו, בסך 100 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח.**
14. **פתיחת תב"ר 587 - הצללה גינת כלבים בפארק יצחק שמיר, בסך 80 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח.**
15. **פתיחת תב"ר 588 – תכנון מיצג פתוח - טיילת חדשה בכניסה ליישוב – רשות העתיקות, בסך 50 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח.**

יובל ארד: ערב טוב, אני פותח את ישיבת המועצה מס' 597 מן המניין.

סדר יום:

1. **סקירת ראש המועצה.**

יובל ארד: הישיבה הערב ארוכה ועל כן אוותר על עדכוני ראש המועצה. מחמנים לעקוב אחרי העדכונים באופן שוטף בערוצים השונים.

2. בקשות לתיקון פרוטוקול.

יובל ארד: תיקוני פרוטוקול – שלומי בבקשה.
שלומי דורני: לא הוגשו בקשות לתיקון פרוטוקול. הפרוטוקול מאושר.

3. טענת ההתחשמות - שאילתה 1 ח"מ אביבה מנצור

יובל ארד: שאילתה 1 - חברת המועצה אביבה מנצור בנושא טענת ההתחשמות. בבקשה.
אביבה מנצור: קוראת את השאילתה.
יובל ארד: תודה רבה, ישיב מנכ"ל המועצה.
שלומי דורני: ב- 7 בפברואר 2022 במענה להתייחסות עו"ד גד מינא, ב"כ הקבלן המבצע בפרוייקט, כתבה כך: המוליכים החתוכים/ חשופים/ לא מחזקים – במידה והם מוליכי פיקוד/ בקרה במתח נמוך מאד – אינם מהווים כשלעצמם סכנת התחשמות כפי שהיא מתפרשת על ידי רבים (גרימת נזק, כוויות או מוות)... אולם יכול לגרום לעקצוץ רתיעה אצל חשמלאי. זה לא באמת סכנת חיים וסכנה.
בהמשך התנערה הד"ר ניסנבאום מהמונח 'סכנת התחשמות' אשר אינו מופיע לדבריה בדו"ח הבדיקה שלה, אך נכלל בדו"ח המבקר.
ד"א אביבה - נציין כי כל המסמכים האמורים נמצאים אצלך, קיבלת.
אביבה מנצור: רגע.
יובל ארד: שאלת המשך? רק שאלת המשך מותר לך, אנחנו במסגרת שאילתה.
אביבה מנצור: אין שאלת המשך, מותר לי להעיר משהו. אכן אין סכנת התחשמות, כלומר התפחמות?
שלומי דורני: לא.
(צעקות)
יובל ארד: סליחה, אין פה התנצחות, הדברים כתובים, הם גם נמצאים אצלך, את אפילו שלחת אותם אלינו. יש לך שאלה? רוצה לחדד? רוצה להצמד לדברים של ד"ר ניסנבאום? מצוין. רוצה להביא דברים מאצלך? תגידי שזה דברים שלך.
אביבה מנצור: זה דברים שלי, כל מה שאני אומרת זה דברים שלי.
שלומי דורני: רוצה לחדד: מה שאומרת הגב' ניסנבאום שאין פה סכנה אמיתית של סכנת חיים, או סכנה ממשית של נזק רציני.
מה שכן אם חשמלאי עולה לאותו גוף ונוגע בחוטים יכול לקבל עקצוץ, כי זה מתח נמוך.
יובל ארד: על זה השיבה IPI שגם אין מתח נמוך בקווים ממילא מנותקים, וגם אין מתח נמוך של 10 וולט אין שם.
אביבה מנצור: יכול לתת מכה.
יובל ארד: לא, על זה השיבה IPI שגם אין מתח נמוך בחוטים האלה. תודה רבה.

4. תב"רים - שאילתה 2 ח"מ אביבה מנצור

יובל ארד: שאילתה 2 – חברת המועצה אביבה מנצור בנושא תב"ר 474.
אביבה מנצור: קוראת את השאילתה.
יש טעות – התב"ר נסגר ב-2022 ולא ב-2020.

יובל ארד: תודה, ישיב רוני דנה. בבקשה
רו"ח רוני דנה: התנהלות המועצה בקשר לתב"רים אנחנו עובדים בצורה הזאת: בכל שנה שמסתיימת אנחנו מכינים דוח, אגב הדוחות מוגשים גם אליכם במסגרת הדוחות הרבעוניים, יש התייחסות גם לתב"רים, יש שם 2 גיליונות. אנחנו עוברים על התב"רים רואים באיזה תב"ר לא הייתה פעילות, נכנסים לגופו של עניין: האם התב"ר הסתיים? האם יש צפי להכנסות או הוצאות נוספות בתב"ר? כשאנחנו חושבים, אורלי ואני בעיקר ואח"כ המבקר של משרד הפנים בודק אחרינו את הדברים ומקבל את ההסברים, מעולם גם לא היתה הערת ביקורת כלפינו לגבי אי סגירת תברים. אנחנו מחליטים אם יש צפי לפעילות נוספת - אנחנו משאירים, אם אין - מביאים לאישור המועצה לסגירה, בישיבות מועצה נדרשים לאשר סגירת תברים. סגירת תברים היא פעולה טכנית בלבד, אנחנו מחייבים את התב"ר ומזכים את קרנות הפיתוח, ז"א אין תנועה כספית, אין שום דבר כספי, אין נזק כספי כמובן, מפני שאם יש כסף בבנק אותו כסף נשאר כשהוא כשהתבר פתוח וכשהוא מועבר לקרנות הרשות, בדיוק אותו מצב, אף תושב לא משלם קרן ריבית והצמדה מיותרת, זה אותו כסף שמופקד בבנקים, יש פק"מים שמקבלים את ההכנסות. עשינו בדיקה לגבי 2019-2021 לא ראינו משהו מיוחד שיש איזשהו תב"ר שלא נסגר ועד היום פתוח, אין לנו מצב כזה, גם משרד הפנים בדוחות הביקורת שרק עכשיו דיברתם עליהם, אין התייחסות או הערה כלפינו שזה לא תקין.
יובל ארד: תודה רבה.
אביבה מנצור: 134 אלף נשאר 5.5 שנים, זה חלק מהלוואה של 700 אלף, זה צובר ריבית. **רו"ח רוני דנה:** אנחנו גם מקבלים ריבית בבנק על פק"מים שנמצאים, אם לא ננצל חלק מהלוואה לא נלך לבנק ונגיד לו בוא נפרע 134 אלף, קודם כל העמלות פרעון והדברים האחרים יעלו למועצה הון תועפות זה מיותר.
יובל ארד: תודה רבה.

5. חוב המועצה למומחית הד"ר אינה ניסנבאום - הצעה לסדר 1 ח"מ אביבה מנצור
יובל ארד: הצעה לסדר חברת המועצה אביבה מנצור בנושא ד"ר ניסנבאום. בבקשה.
אביבה מנצור: לא, זה עלה, זה כבר קיבלה.
יובל ארד: סליחה, יש הצעה לסדר את רוצה להעלות אותה? את רוצה להציג אותה?
אביבה מנצור: את הנושא הזה לא. יש הצעה לסדר אחרת.
יובל ארד: אביבה - את לא הודעת למועצה שאת מסירה את ההצעה לסדר. עכשיו את מודיעה.
אביבה מנצור: גם לי לא הודעתם שהעברתם את הכסף.
יובל ארד: אנחנו לא צריכים להודיע לך שום דבר.

6. ליקויים פרויקט לד - הצעה לסדר 2 ח"מ אביבה מנצור:
יובל ארד: הצעה לסדר ח"מ אביבה מנצור בנושא תאורת הילד בבקשה.
אביבה מנצור: קוראת את ההצעה לסדר.
הצעת ההחלטה:
1. המועצה תתבע מ-I.P.I לשלם את הפרשי המחירים בין הפנסים, שהותקנו בפועל, לבין הפנסים בגינם חייבה I.P.I את המועצה, על אף שהם לא הותקנו.

2. המועצה תבצע ספירה כמותית של הפנסים, שהותקנו במסגרת פרויקט פנסי הלב, זאת לאור אי ההתאמות בכמויות הפנסים, שעליהן הצביע מבקר המועצה.
ככל שימצאו אי-התאמות לרעת המועצה, כפי שהיה בבדיקה המידגמית שביצע מבקר המועצה, לרבות זו שהתקיימה עם נציגי I.P.I וגרין-אנרג'י, תפעל המועצה מול I.P.I לקבלת פיצוי בהתאם.
 3. המועצה תתבע מ-I.P.I את הפרשי צריכת החשמל בין החיסכון שהובטח לחיסכון בפועל, כפי שהוגדר במכרז, ועליהם חברת I.P.I התחייבה בהסכם ל-10 שנים - ביקשתי את זה ולא קיבלתי, לפני 4 חודשים.
לחלופין, תפרסם המועצה את החישוב המפורט בצריכת החשמל בין החיסכון שהובטח לחיסכון בפועל, לכל שנה מאז סיום ההתקנות.
 4. המועצה תבצע בדיקה לכל הפנסים, לבדיקת היקף הליקויים הבטיחותיים כתוצאה מחוטי חשמל חשופים, עליהם הצביעה המהנדסת המומחית בחוות דעתה, ותתקן ליקויים אילו היכן שימצאו.
ליקויים אלו הם בניגוד לתקנות חוק החשמל, ולכן מחייבים תיקון.
 5. המועצה תדרוש מ-I.P.I העתקי תעודות בדיקה חיוביות ומלאות לתקן ישראלי 20 חלק 2.3, לפנסים שהותקנו על ידי I.P.I במסגרת פרויקט התקנת פנסי לב.
אדגיש, שתקן ישראלי 20 (2.3), הינה הוראת מחייבת על-פי חוק לפנסים במרחב הציבורי.
 6. המועצה תדרוש מ-I.P.I תיעוד מלא של כלל מרכזיות התאורה ביישוב הרלוונטיות לפנסים שהותקנו.
יצוין כי דרישת תיעוד מלא של כלל מרכזיות התאורה מופיעה במכרז, אך עד כה לא נאכפה.
 7. המועצה תדרוש פיצוי מחברת גרין אנרג'י, פיצוי על הנזקים שנגרמו למועצה בשל מחדליה, כיועץ ומפקח לפרויקט התקנת הלבדים, כפי המפורטים בדו"ח מבקר המועצה לשנת 2020.
- יובל ארד: התייחסיות?**
- עודד חלמית:** קראתי בעיון את המסמך שאביבה שלחה לנו על הפרוטוקול הישיבה, יש הרבה דברים שנידונו שם וחלק זה התשובות, רוצה לשאול האם הייתה עוד ישיבה אחרי חודש? כפי שקראתי היו צריכים להביא סיכומים.
- יובל ארד:** עבר למסלול כמו שמופיע בסיכום, עבר בין היועמ"ש שלנו ליועמ"ש של IPI שם הובהרו הדברים, לאחר מכן הוא מונה לשופט והתהליך מולם בשלב הזה הסתיים.
היו לתחושתנו מספיק תשובות, אענה לאביבה.
אני סבור כי מדובר במיחזור של טענות שהמועצה כבר השיבה עליהן בעבר במקומות שונים בשאלות והצעות לסדר ונדרשה להתייחס.
המועצה ביצעה בדיקה יסודית לטענות. בכל האמור להתנהלות המנהלית של המועצה שם היו קביעות משמעותיות שהתייחסו למועצה קודמת קבע צוות תיקון ליקויים בראשות המנכ"ל נהלים להתנהלות עתידית במצבים דומים, במכרזים דומים, בין היתר הייתה המלצה לא לקחת חלק במכרזים משותפים מהסוג הזה אלא לנהל את המכרזים שלנו בעצמנו.
באשר לטענות כנגד העבודה נמצא כי מרבית הטענות לא היה בהן ממש שכן או שהדברים נשללו בתשובות שהוצגו למועצה או שנקבע כי הטענות שהועלו על ידי אחרים לא גובו בדרישות המועצה במהלך המכרז, שכאמור בוצע והושלם טרם בחירתי לתפקיד. האם אפשר היה להתנהל אחרת – חושב שכן.
אולם, לא נמצא בכל הבדיקות שנערכו ע"י מבקר המועצה והגורמים האחרים בשום שלב חשד לפלילים ולא המליץ אף אחד מהגורמים שעסקו בכך, בשום שלב, על הגשת תביעה נגד הקבלן. מליאת המועצה, אין לה כלל סמכות לקבל החלטות מהסוג הזה, אין לה את הידע הנדרש והיא אינה יכולה להורות על הגשת תביעה.

עודד חלמית: זה לא מה שהיא ביקשה, זה לא מענה על הסעיפים, זה מענה נוסף. מה היו הפרשי המחירים?

יובל ארד: לטעמי זה מענה על הסעיפים, כל הדברים או שנענו או שנשללו, בכל מקרה יש פה שורה ארוכה של טענות נגד מי להגיש תביעה ומה. אני סבור שזה לא תפקידה של מליאת המועצה. ולכן אני מציע למועצה לדחות את הצעת ההחלטה הזו. אנחנו נקיים הצבעה אחת על הצעת ההחלטה כפי שהובאה ע"י אביבה מנצור. מעלה להצבעה.

עודד חלמית: זה דיון, זה הצעה לסדר. יש פה מספר סעיפים שאפשר לתת עליהם תשובה, למשל: המועצה תתבע את הפרשי המחירים, אני מבין שגד מונה לשופט, אבל מה התשובה? **יובל ארד:** התשובה זה לא תפקידה של המועצה להחליט על זה. **עודד חלמית:** המועצה לא צריכה להחליט.

יובל ארד: כתוב "המועצה תתבע", ולכן זה לא תפקידה של המועצה. **אביבה מנצור:** המועצה מתנערת מאחריותה.

יובל ארד: אני חושב שהנחות היסוד שכתובות המשפט הזה ובסעיף הזה הם לא נכונות. הדבר הזה נדון עשרות פעמים, גם מבקר המועצה לא טען את מה שנטען פה בסעיף הזה, הסעיף הזה הוא מופרך ועל הבסיס הזה להגיד 'המועצה תתבע', אין לזה בסיס. הדברים שאביבה כותבת, אני חושב שהיא עושה את זה בידעין, כותבת דברים שגויים ולבוא ולהגיד על בסיס הדברים השגויים שאני אומרת אני רוצה שהמועצה תתבע, המועצה לא תעשה את זה כי אין לזה בסיס, גם למליאת המועצה אין סמכות להחליט, למועצה אין את הידע ואת הפרטים כמליאה, היא לא בקיאה בהליך, זה לא הדרך לקבל החלטות. **עודד חלמית:** אני מסכים איתך.

נאוה קרופפלד: לא יכולים לתבוע נזיקין כי אין נזיקין.

יובל ארד: ישב מבקר המועצה ולא מצא פגם ברמה מהמשפטית, הצביע על הרבה ליקויים. (צעקות)

יובל ארד: מבקר המועצה לא מצא סיבה להמליץ למועצה על איזשהו הליך משפטי. **עודד חלמית:** לא הליך משפטי, להוריד 50 גופים.

אביבה מנצור: יובל הבטיח להוריד 50 פנסים ולבדוק אותם.

יובל ארד: אמרתי את זה כתגובה ראשונה לדוח, עמדתי על התגובה הזו. אבל אחרי זה התברר שהבסיס העובדתי כמו שציטט קודם המנכ"ל התברר שאין סכנת התחשמלות, ולכן התייתר הצורך בתגובה הראשונית שלי.

איריס ששון: וכבר ענית את התשובה הזאת מספר פעמים.

יובל ארד: לכן אני לא חושב שיש מקום לשוב ולדוש בזה.

אין בחוק מניעה מחברת המועצה, מכובדת ככל שהיא, לשוב ולעלות הצעות לסדר שוב ושוב אין מגבלה ולכן אנחנו דנים בעניין, אבל תשובתנו לא יכולה להשתנות. מכיוון שבסיס המידע שאביבה מניחה בבסיס ההצעה לסדר הוא שגוי, ולכן אנחנו דבקים בעניין.

אני עומד על זה הדברים הובאו למועצה. אנחנו ביצענו בדיקה מאוד יסודית.

אביבה מנצור: של כמה פנסים?

יובל ארד: אני לא הפרעתי לך ואת לא תפריעי לי.

אנחנו ביצענו בדיקה מאוד יסודית, נפגשנו עם החברה, בחנו את התשובות שלה, כמו שראיתם, למרות הדברים הנחרצים של הגב', הד"ר ניסנבאום חזרה מטענת ההתחשמלות ויותר מזה, אמרה שהיא מעולם לא טענה לסכנת התחשמלות, זה מונח שנכנס לדוח המבקר והוא לא קיים בדוח שלה. ולכן הדברים האלה לא עמדנו לפנינו כשבאנו לדון בדוח המבקר תחילה. קיימנו הליך בדיקה, יחד עם הד"ר ניסנבאום, הפרוטוקולים הועברו לכל מי שביקש,

גם הד"ר ניסנבאום העבירה לאביבה הרבה מאוד מסמכים נוספים. המידע נמצא וגלוי, העובדה לא משנה את האמת, ההנחות של ח"מ הן שגויות ולכן לא יכולים לקבל את זה, דנו בזה בעבר. מעלה להצבעה.

עודד חלמית: אז מה נסגר בסוף, הרי הוא נהפך לשופט? מה נסגר בין 2 עו"ד? **יובל ארד:** שלומי דיווח על זה בעבר במענה לשאילתה שאתה הגשת, בשורה התחתונה: בצד המנהלי היו הערות משמעותיות שטופלו. **עודד חלמית:** לא המנהלי. **יובל ארד:** אני מבין שאותך זה פחות מעניין. (צעקות)

יובל ארד: כי אתה מייצג בדיון פה את מי שעליו רוב הביקורת. אני כראש מועצה לא יכול להגיד שזה לא חשוב, לך זה לא חשוב. ההתנהלות המנהלית של המועצה היא מיסודות העניין ולכן זה חשוב ביותר.

עודד חלמית: לא, אתה יודע מה - חוזר בי. מקובל עלי. **יובל ארד:** השיב מנכל המועצה שבצד המינהלי למדנו את הנושא ובצענו הפקחת לקחים וטיפלנו בדברים שכדי שלא ישנו.

בצד של המוצר שקיבלנו, נחה דעתה של המועצה מההסברים שקיבלה בין שהתברר שחלק מהטענות לא נכונות בדוח או שנשמעו באוויר במקומות השונים, התברר שלא כצעתה. נחה דעתה שהיא לא נפלה קורבן באספקת מוצר נחות, לא במובן, יכול להיות שיש פערים, הדברים אושרו, התקבל לגבם אישור בתהליך ההתקנה מהיועצים, כפי שנקבע, ככל שהמועצה בשעתו ב2018 אישרה את החלפת הפנסים לא יכולה להיות לנו טענה אל הקבלן. המועצה הייתה חלק מתהליך קבלת ההחלטות אז ולכן הדבר נעשה בדיון, נעשה ברשות מתוך המכרז.

הטענות לגבי הפיק הכחול נשללו כיוון שלא היתה התייחסות מפורשת במכרז, אלא בעקיפין ולא היה עומד בתביעה משפטית, נבדק ע"י היועמ"שים, התקבלה אולי בדוחק אולי מישהו אחר היה מקבל את הטענה ספק יעמוד בבית משפט, במענה ישיר בשלב השאלות ותשובות נאמר שזה לא חלק מהמכרז ולכן התקבלה טענת IPI בהקשר הזה. נשאר רק דבר 1 לבדוק לא נבדק, הדברים ברורים ומעדיף לא להתייחס אליו עכשיו. **עודד חלמית:** תודה רבה יובל.

יובל ארד: הצבעה: מעלה להצבעה את ההחלטה כפי שהובאה על ידי הגב' מנצור. **1 בעד:** אביבה מנצור.

9 נגד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, אלדד הלחמי, אופירה רותם, שמעון שפירא, איריס ששון, עודד חלמית, נאוה קרופפלד. **ההצעה נדחתה ברוב קולות.**

7. דיווח על סיום קורס הכשרת הפקח כ"פקח סביבה".

יובל ארד: הסעיף הבא – דיווח על סיום הכשרת פקח המועצה כפקח סביבה – שלומי בבקשה.

שלומי דורני: כדי לתת מענה למפגעים סביבתיים שאינם בסמכות פקח הרשות בהכשרתו הנוכחית כפקח המועצה, נדרש היה להכשיר את הפקח שולי מיכאלי כפקח איכות סביבה. שולי נשלח לקורס הכשרת פקחי סביבה ועמד בכל חובות הקורס בהצלחה. הכשרה זו תאפשר לו לבצע אכיפה על פי ה"חוק לאכיפה סביבתית".

אופירה רותם: האם הוא יכול לתת קנסות על השארת לכלוך בכל המקומות שאנחנו מקבלים תלונות והאם הוא יעשה את זה?
שלומי דורני: התשובה היא כן.
אביבה מנצור: גם של המועצה?
(צעקות)

יובל ארד: הפקח יש לו סמכויות כתוצאה מההכשרה הזו, בתחומים שלא יכולנו עד עכשיו לפעול והיינו נדרשים ליחידה הסביבתית בשרון שיש לה סמכויות אכיפה, נדמה לי אם אני לא טועה, בתוך היישוב מפגעי עשן או ריח.
עודד חלמית: קמינים?

יובל ארד: קמינים זה לא עבירה על החוק. מפגעי עשן או ריח, לדוגמה: בעבר היה מפגע בבית כ-300 חתולים, נדרשנו ליחידה לאיכה"ס כי לא היתה לנו סמכות, היום תהיה לנו סמכות. פקח המועצה עובד בהתאם לתוכנית העבודה שלו, בשנים האחרונות מתוך הקשבה לקהילה מיקדנו יותר בהתראות לתת אפשרות לתקן את דרכם, הקשבנו לביקורת של תושבים, כשאינן ברירה כשתושב לא מתקן מקבל דוח בנושאים מסוימים, קבענו שאין מקום להתראות בכלבים משוטטים.
אלדד הלחמי: רוצה לספר שיש גידול חדש בארוגות העצים בגלעד, מגדלים מטענים לרכבים חשמלאים. האם זה חלק מהתפקיד של הפקח?
(צעקות)

יובל ארד: בגלעד 68 יש 2 מטענים לרכב חשמלי בערוגה על מדרכה, מדובר בעבירה על חוק תכנון ובנייה, קיבלנו תלונה הועברה לוועדה לתכנון ובנייה, התושב קיבל התראה מהם לפני העמדה לדין, מקווה שזה יוסר בקרוב, אם לא יוסר יוגש אישום.
איריס ששון: שולי יוכל לעמוד מול קבלני בניין שזורקים פסולת? או חסימה של מדרכות ליד בתים?

שלומי דורני: לנושא השני גם היום כפקח יכול לתת התראות ודוחות, מה שמוצא לנכון.
(צעקות)

שלומי דורני: לשאלה השנייה שלך אפרט את הסמכויות הפקח: עיכוב, חיפוש, תפיסת חפצים, חקירה, תשאול, דיני ראיות, הליך הדיון בבית משפט, מסירת הודעות ברירת משפט. לאכוף חוקי המשרד להגנת הסביבה: חוק שמירת הניקיון, צו ניקוי, חוק הדרכים (שילוט), חוק לסילוק ומחזור צמיגים, חוק הפיקדון על מכלי משקה, החוק למניעת מפגעים (רעש), חוק איסוף ופינוי פסולת מחזור, חוק הסדרת טיפול בארזות. סמכויות נרחבות כפקח איכה"ס.

אלדד הלחמי: מה זה לאכוף? לתת קנסות?
יובל ארד: כל חוק לפי סמכות אכיפה שלו
איריס ששון: לא יכול שרפות מעבר לגדר?
יובל ארד: לא. מוגבל בתחומי היישוב.
(צעקות)

אביבה מנצור: האתרים ביישוב כל יום יש רואים את התמונות, גבעת המוצב, האם יכול לעשות משהו?

יובל ארד: פקח המועצה, בכל הרשויות למעט ת"א פקחים לא עובדים בסופ"ש, אסור למועצה לבצע אכיפה בשבת. אין אכיפה בשבת, הפעלנו בחודשיים האחרונים סיור מתוגבר, כמיטב יכולתנו במגבלות החוק מצמצמים נוכחות של גורמים שמייצרים מטרידים, גם תושבי הישוב חבר'ה צעירים שנמצאים בשעות מאחרות. אנחנו מנסים לעשות מהלך במגבלות החוק, במדינה דמוקרטית מותר לכל אזרח יכול להיות בכל מקום כל עוד לא מבצע עבירה. משקיעים הרבה כסף בסיורי ביטחון.

(צעקות)

יובל ארד: אני מבין שהנושא של הפקח מאוד מסעיר. הפקח יכול לבצע אכיפה לפי החוקים ששלומי מנה מול עבירות, השאלה מי מבצע את העבירה לא שאלה חשובה ליכולת האכיפה. אלא הסמכויות מבחינת ההכשרה והחוקים שמוסמך לאכוף, מי המעוול הוא לא שיקול. זה רק דיווח לא מבצעים הצבעה.

8. התנעת פרוייקט להתאמה בין גבולות שיפוט למרחבי תכנון - מחוז מרכז.

יובל ארד: הסעיף הבא – התנעת פרוייקט התאמה בין גבולות שיפוט ותחום תכנון. קבלנו פנייה בעניין זה מאגף הרגולציה במינהל התכנון לגבי עבודה שמתבצעת על ידם וביזמתם להתאמת מרחבי תכנון. ככל שהדבר נוגע לגבי המועצה שלנו הרי שאנחנו כבר יזמנו מהלך דומה לפני כשנתיים טיפל היועמ"ש עו"ד אלון אשר, להעברת מרחב התכנון של אזור התעשייה מצפה ספיר אל הוועדה המקומית מצפה אפק. הושלם, שרת הפנים איילת שקד חתמה על הצו ומרחב התכנון עבר למצפה אפק. מתבצע ברמה הארצית, הפנייה מונחת לפניכם ואנו נדרשים לאשר את המהלך במועצה.

אביבה מנצור: לא התקבלה מפה?

יובל ארד: אין מפה, זה רק הצהרת.

עודד חלמית: נכנסתי והוצאתי את המפה ואשאל שאלות.

אלדד הלחמי: רק למרחבי תכנון או רק למרחבים קיימים?

יובל ארד: לא, רק להתאים את מרחב התכנון למרחב המוניציפאלי, ההליך לא משנה מרחב מוניציפאלי. כמו שמצפה ספיר טופל בועדה המקומית בדרום השרון ועבר אלינו.

אלדד הלחמי: יש מגרשים בקצה הישוב שמסיבות כאלה ואחרות חלק מהמגרש לא נמצא בשטח המוניציפאלי של כוכב יאיר, השאלה אם זה יכול להיות במנדט של הועדה כי זה גורם לזנק לא קטן.

נאוה קרופפלד: מגרשים פרטיים.

אלדד הלחמי: קצה המגרש נמצא בתחומי דרום השרון.

(צעקות)

יובל ארד: אתה מדבר על מצבים יש פער בין המצב בפועל לבין איך שנראה בשרטוט זה רק בכוכב, וגם בתוך היישוב ובקצוות, לא יודע אם נכלל בבדיקה הזאת. בהדס נדרשים לסדר את המגרשים, כל אחד יושב קצת על השכן.

אלדד הלחמי: מבקש לבדוק, זה גורם נזק.

יובל ארד: לא יודע אם זה במנדט של הבדיקה הזו.

(צעקות)

עודד חלמית: נכנסתי ללינק להסתכל, יש בגבול הנוכחי כולל, זה מלפני שנתיים שסופח ועבר אלינו.

יובל ארד: לא סופח, בוצעה התאמה של גבולות התכנון לגבולות הישוב.

עודד חלמית: מודע לזה שהשימוש שלי במונחים הוא לא נכון. במפה רואים שרוצים לבטל גבולות מסוימים וחלק להגדיל שטח וחלק להקטין, 3 מקומות: 1. בסוף הדקלים בעמדה בסוף הכיכר מאחורה החלק של מקורות.

יובל ארד: תאגיד המים.

עודד חלמית: קרבו וביטלו את זה כי הלך סתם לתוך היער ריבוע כזה הקטינו את זה.

אלדד הלחמי: קק"ל זה לא תחום מוניציפאלי. דרום השרון.

עודד חלמית: אין משמעות זה רק תיקון, אח"כ יש אזור פה

יובל ארד: במשולש דרגות.

עודד חלמית: 1. שיפוע עליה בדרך הפטרולים וגם ירידה לאורך הדרכים החקלאיות, הגדילו את השטח של כוכב יאיר כולל הירידה.

יובל ארד: משולש דרגות הוא שטח שכלוא בין דן לדרגות, בצד הפונה לנחל אלכסנדר, שטח שמבחינת ניקוי עשביית חורף צמוד לתושבת אלונה גלבוע, שם התחיל עניין הצבים, מטפלים בו למרות שמחוץ לשטח השיפוט של המועצה ושם עושים איזשהו תיקון.

עודד חלמית: 3. עליה מאוד דרמטית מהדרך שמקיפה ממזרח ויש מזלג כל שהשטח מספחים אותו.

יובל ארד: השטח הוא גבול מוניציפאלי של היישוב אבל כנראה לא גבול תכנון של היישוב.

עודד חלמית: בדיוק, והם הגדילו בקצת, לא מבין למה? (צעקות)

יובל ארד: עודד - מדובר בחלקות שלא מיועדות לבניה, הם שצ"פ, בסה"כ מתבצע היסטורית יש אנומליה גם כוכב יאיר הוקמה על קרקעות של דרום השרון. אנומליות בעיקר בכוכב יאיר פחות בצור יגאל, פערים בין קו מוניציפאלי לקו התכנון. עבודה נעשית ברמה הארצית, יהיו כמה תיקונים, כל התיקונים יובאו ממלא לאישור לשולחן הזה, לא קורה אוטומטית, אנחנו מאשרים להתחיל את התהליך, אין צורך לנחש. לעודד - היסודיות שלך דווקא הרשימה אותי הפעם.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת התנעה לעריכת התאמה מלאה בין תחום השיפוט המוניציפאלי לבין מרחב התכנון המקומי של הוועדה המקומית לתכנון ובנייה מצפה אפק.

ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

9. אישור הארכת תוקף הסכם שימוש במבנים מול העמותה לפעילות קהילתית.

יובל ארד: הסעיף הבא – אישור הארכת תוקף הסכם שימוש במבנים עם העמותה לפעילות קהילתית כוכב יאיר (המתנ"ס).

ההסכם נחתם בשנת 2015 הוא מסדיר את השימוש במבנה ציבור שהועברו לאחריות ולפעילות העמותה למשל: בית התרבות והוארך בשנת 2018 לתוקף של 5 שנים נוספות. אנו נדרשים היום לאשר את הארכת תוקפו של ההסכם ב- 5 שנים נוספות מאוגוסט 2022 ועד אוגוסט 2027.

מונח לפניכם ההסכם המקורי וכן מונחת לפניכם חו"ד היועמ"ש בעניין זה שגובשה במשותף עם היועמ"ש של העמותה, עו"ד ניצן שי לגבי הארכת התוקף. שאלות?

אביבה מנצור: את התאריכים לא שיניתם מ-2015.

יובל ארד: הסכם הוא של 2015 אנחנו מאריכים תוקף.

עודד חלמית: אם ירצו להקים חברה כלכלית, באיזה מידה ההסכם הזה ימנע ממנה ולהעביר נכסים מהעמותה לחברה?

שלומי דורני: זה לא הקצאת נכסים, זה הסכם שימוש.

יובל ארד: קודם כל אנחנו לא מבצעים הקצאת נכסים זה הסכם שימוש. דבר שני המועצה אף פעם לא ביצעה הקצאה לאף אחד, לאורך השנים הנושא עלה ונבחן והוסר, גם אנחנו ניסנו להסתכל עליו, הוא מעורר יתרונות וגם קשיים ויכול להיות שהמועצה בעתיד תידרש לעניין, נכון להיום לא בוצעה הקצאה. לדוגמה המבנה הנוער החדש בצור יגאל הוא לא מבנה

של תנועת הצופים, הוא של המועצה והוא לעולם לא יהיה מבנה של תנועת הצופים, נותנים להם אפשרות להשתמש בו.

עודד חלמית: כל שנה אפשר לקחת להם את זה? (צעקות)

יובל ארד: עושים הסכם שימוש במבנים לתנועות הנוער, אלה הוראות של משרד הפנים, לא פועלים בחלל ריק. אבל המבנים, כל המבנים, גם בתי הכנסת, גם מועדוני נוער, מועדוני גמלאים ואולמות הספורט כל המבנים הם של המועצה והיא נותנת לגורמים שונים בהסכם שימוש.

עודד חלמית: למשל לחברה כלכלית?

יובל ארד: זה משהו אחר, חברה כלכלית היא גוף יזמי, שיכול להקים עבור המועצה, לדוגמה מבנה גמלאים חדש, המועצה יכולה לתת לחכ"ל להקים בשמה כזרועה הארוכה על קרקע של המועצה והחכ"ל או שתגייס ממשאביה או מהמועצה משאבים, היתרונות שהיא מתקזזת על מע"מ והמועצה לא. אבל יש עליות הפעלה לחברה כלכלית מנכל, יו"ר, רו"ח, דוחות כספיים ויש סף כדאיות, ולכן במועצה שעד כה לא בנתה מעולם מבנה ציבור אז לא היה צורך, בהחלט יבחן בעתיד, הצגתי בתוכנית אסטרטגית כיעד, לא הגענו לרגע, אולי באזור תעשייה. הסכם שימוש מתיר למתנ"ס לקיים חוגים שלו במבנה המועצה ובתמורה הוא משלם תחזוקה שוטפת כגון מים וחשמל, מזגן.

אלדד הלחמי: הסכם שימוש רק למלכר? או חלצ?

עו"ד אלון אשר: לא, רק כותרת שמבהירה.

יובל ארד: תודה לאלון על ההבהרה. שאלות?

איריס ששון: מעבר למיסים, האם המועצה יכולה לגבות נניח דמי שכירות עבור מבנה מתנועת הצופים?

(צעקות)

יובל ארד: טכנית יכולה לגבות שכ"ד על מבנים בבעלותה או לתת זכות שימוש, כשמדובר בהשכרה כמו מבנה הגן של איתי, גם דרך מכרז וגם בשכר דירה בשכירות.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת הארכת תוקף ההסכם עם העמותה לפעילות קהילתית לשימוש במבנים, כפי שהוצג והובא לידיעתכם.

ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

10. דוח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2022 - מבקר המועצה עודד שגב

יובל ארד: הסעיף הבא – דו"ח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2022, הדו"ח הועבר לעיונכם, זה הדוח הראשון של עודד שגב. יציג את הדו"ח המבקר והממונה על פניות הציבור עודד שגב. בבקשה.

עודד שגב: הדוח נוגע בתקופה ממאי 22 עד סוף 22, כחלק מהתפקיד אני ממונה על תלונות הציבור. הפניות מפורטות אם מוצדק, אם בסמכותי או לא. שאלות?

סה"כ אין פנייה שלא מטפל, גם בפניות שלא בסמכותי או לא קשורות אלי כמו פניות למוקד כמו עץ שנפל ליד הבית, אני מקשר עם המוקד והם מטפלים, התושב יכול לפנות ישירות למוקד, אני מחבר בין הגורם במועצה לתושב.

יאמר לזכות כל הגורמים שעבדתי מולם דבר ראשון נותנים מענה הכי מהר לתושב, גם אם תשובה לא הכי נעימה לתושב, מקבל מענה זמין, כל גורם מקצועי זמין לו ונותן מענה.

מבחינתי כתבתי את כל הפניות שפנו אלי והתקבלו, מוצדקות וגם באיזה נושא. **אביבה מנצור:** לא כתבת באיזה נושא?

עודד שגב: כתוב פיקוח.

אביבה מנצור: פיקוח על מה?
(צעקות)

אלי פיינברג: אי אפשר לפרט יש צנעת הפרט.

אביבה מנצור: כבר קיבלתי בחיים שלי דוחות כאלה.

עודד שגב: מי שצריך לקבל - קיבל את המענה, אם לתושב היתה פניה אלי ולא קיבל מענה הוא פונה שוב, את יכולה לברר מול הגורמים.

אביבה מנצור: אם אין מקום לציין נושא? לא רק פיקוח, נושא האם היה מפגע בגן ציבורי או במדרכה? יש משהו כי פה אין כלום, הגעה למשרדי המועצה מוצדקת, תלונה טופלה - איזה תלונה?

עודד שגב: התלונה הייתה שמשרדי המועצה היו סגורים בתקופת הקורונה ואז נמשך קצת לאחר מכן.

אביבה מנצור: אפשר לכתוב "דלתות סגורות או סגור", לא כתוב פה כלום, אז זה מיותר.
יובל ארד: את יכולה להתמודד בפעם הבאה על התפקיד המבקר והממונה על תלונות הציבור ותכניני את הדוח כהבנתך.
(צעקות)

יובל ארד: רמת הפירוט בדוח, זה דוח שיפורסם גם לציבור, ראשית יש מקובלות איך מכינים דוח, המבקר הוא אדם שמנוסה בדבר הזה חזר בסמכותו לקבוע מה רמת הפירוט, היה חושב שצריך יותר היה מפרט, אנחנו מסתכלים על הדוח, ומה שחשוב זה להסתכל בשורה התחתונה. הובאו בפני המבקר 22 תלונות בסה"כ.
אופירה רותם: למה רק חצי שנה ולא לכל 2022?

יובל ארד: זה שנתי. הובאו 22 תלונות, 5 מוצדקת שזה 20% והם טופלו, יתר התלונות או לא בסמכות הממונה או לא מוצדקות, זה מעיד על רמת שירות גבוה של המועצה, כמו כל מערכת היא גם טועה, וטוב שיש מישהו שאפשרת לפנות אליו, גם מתקנים, כ-20% מהתלונות מוצדקות שזה 5 תלונות מעיד על רמת שירות.

עודד - תודה של העבודה ועל האכפתיות, רוצה להודות לך רואה את השירותיות שלך והאכפתיות שלך, זה משב רוח טוב במועצה שיש עוד גורם שניתן לפנות אליו ונותן מענה. תודה.

איריס ששון: האם מתפרסם לתושב?
יובל ארד: כן.

אביבה מנצור: במה תלונות אתה לא מטפל?

עודד שגב: בעיקר משפטי כגון פיקוח זה בטיפול התובע העירוני, אני מברר ומעביר לו והוא מטפל מול התושב או עונה לי ואני משיב לתושב. אין דבר שלא נסגר.
יובל ארד: בעיקר זה בענייני פרוצדורה ולא במהות של התלונה, תושב מתלונן שלא קיבל מענה מספיק.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת את דו"ח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2022. תודה רבה.

ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

יובל ארד: הדו"ח יפורסם בימים הקרובים באתר המועצה ויהיה זמין לעיון הציבור.

11. הגדלת תב"ר 584 – שיפוצי קיץ 2023, בסך 1.5 מיליון ₪. הגדלה בסך 200 אלף ₪. מקור מימון: קרן הפיתוח. סה"כ תב"ר בסך 1.7 מיליון ₪.

יובל ארד: הסעיף הבא – הגדלת תב"ר 584 – שיפוצי קיץ תשפ"ג, שלומי בבקשה.
שלומי דורני: כבכל שנה גם השנה אנחנו מבצעים שיפוצים נרחבים בבתי הספר והגנים. בכל גני הילדים קיימת בעיית אקוסטיקה קשה, הולכת איתנו כמה שנים. לפני כשנתיים התחלנו בתהליך שייתן מענה לבעיה ע"י התקנת תיקרה אקוסטית ורצפת פרקט, נותן פיתרון לאקוסטיקה. השנה אנחנו מרחיבים את הביצוע בחלק ניכר מהגנים נחליף לתקרות אקוסטיות ורצפת פרקט.

בנוסף תתבצע עבודה נרחבת בבית הספר נוף צורים בהשקעה של כמעט 2 מ"ש. גם בבית הספר דקל תתבצע עבודה מאסיבית שתכלול החלפת מזגנים רבים, החלפת התאורה לתאורת לד, בכל כיתות ובמסדרונות וכן פתרון מאסיבי לבעיית הנזילות בלובי בית הספר, כמו כן יורחבו המסדרונות ויוחלפו השמשות הבלויות.

נאוה קרופפלד: מה זה יורחבו המסדרונות? הוא יודע את זה צביקה?
שלומי דורני: כמו שעשינו בקשת. הוא לא היה בביה"ס בסיוור שעשינו, תהיה לו הפתעה. העבודות הנ"ל הן בתוספת לעבודות נוספות הכרחיות שיבוצעו בגנים ובבתי הספר. כדי לבצע עבודה זו נדרשת תוספת של כ 200 אל"ש לתקציב הקיים.
יובל ארד: החלטה: המועצה מאשרת הגדלת תב"ר 584 שיפוצי קיץ תשפ"ג שעומד על סך 1.5 מיליון ש"ח. הגדלה ב- 200 אלף ש"ח. מקור המימון קרן הפיתוח. סה"כ תב"ר יעמוד על סך של 1.7 מיליון ש"ח.

שאלות?

אביבה מנצור: מה עושים ב 2 מיליון בנוף צורים?

יובל ארד: תכף נתייחס בסעיף הבא ותקבלי תשובה.

עודד חלמית: על סמך מה נקבע 1.5 מיליון?

יובל ארד: אתה שאלת את זה כבר בספטמבר ונמנעת בהצבעה, ואז אמרת איך יכול להיות שרק סיימנו את שיפוצי הקיץ וכבר באים לבקש. אני אנצל את שאלתך כדי להסביר את התהליך:

בספטמבר ביקשנו את רשות המועצה לקחת הלוואה כדי שיהיה כסף גם לשיפוצי קיץ בין היתר, על הבסיס הזה יצאנו אל הבנקים לקבל הצעות, חזרנו למועצה בדצמבר ואישרנו את תנאי ההלוואה 3 חודשים לקח לקבל הצעות והיו חגים

(לעודד חלמית) – ואתה שאלת למה הריבית משתנה ולא קבועה? ואישרנו את ההלוואה, כל

זה הלך למשרד הפנים, היו בחירות התחלף השר והמנכ"ל והבקשה שלנו חיכתה למנכ"ל

החדש של משרד הפנים, נכנס לתפקידו ונסעתי אליו לירושלים, זה מונח על שולחנו אך

הטפסים עם שם המנכ"ל הקודם, חזר למטה, הכינו את כל המסמכים מחדש ועכשיו מחכה

לחתימה אך אנחנו כבר לא בראש הרשימה. נסעתי שוב והוא חתם על הטפסים רק יומיים

לפני הנחת אבן הפינה שעשינו בצופים בפברואר.

משמע שאם לא היינו מתחילים את התהליך בספטמבר לא היינו מבצעים גם בתשפ"ד שיפוצי קיץ.

יש איזשהו מסר, שגם במועצה וגם שאתה נכנס לתפקיד כזה לוקח זמן להבין את תהליך

קבלת ההחלטות וכמה בירוקרטיה יש בדבר הזה ולכן מבצעים מספיק זמן מראש, כדי

שבימים אלה יכולים לבצע את המכרז לבחירת הקבלן כדי שנשלים עד סוף מאי ושיוכל

להיכנס קבלן בתחילת יולי.

זה פרק הזמן של קבלת ההחלטות והאישורים הנדרשים, בתוך זה פירטנו את כל תהליכי

העבודה והדברים שנדרשים שיפוך, המיליון וחצי נקבע על סמך שנים קודמות, הערכה מול מה

עומדים, כשיתגבשו הפרטים באו המנכ"ל ומנהלת מח' חינוך הציעו צורך בהשלמה ולכן

מביאים היום למועצה תוספת של 200 אלף ש"ח.

עודד חלמית: לדקל?

יובל ארד: התוספת יכנס לתוך התב"ר. שלומי תיאר את תכולת העבודה באופן כללי ותכף ניגע בנוף צורים בסעיף הבא.

תהליך קבלת החלטות מאוד ארוך שהוא לא במגרש של המועצה, הבאנו הכל במועד, אני שמח שלמדנו ב2019 וב2020 לא עבדנו בצורה מסודרת שיפרנו כדי להגיע בזמן, השתפרנו ב2020 סיימנו את המכרז ביוני. היום כבר עוסקים במשרד החינוך לקו"ק לתשפ"ד לבי"ס דקל.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת הגדלת תב"ר 584 שיפוצי קיץ תשפ"ג שעומד על סך 1.5 מיליון ₪. הגדלה ב- 200 אלף ₪. מקור המימון קרן הפיתוח. סה"כ תב"ר יעמוד על סך של 1.7 מיליון ₪.
ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

12. פתיחת תב"ר 585 - חידוש מבנים בי"ס נוף צורים, בסך 696,332 ₪. מקור מימון: משרד החינוך.

יובל ארד: הסעיף הבא – פתיחת תב"ר 585 חידוש מבנים ביה"ס נוף צורים. על בסיס התוכנית הרב שנתית של המועצה שהוצגה בפניכם בספטמבר 2019 בישיבת המועצה גייסנו השנה ממשרד החינוך סכום לשיפוץ עומק בבית ספר נוף צורים, כפי שנעשה בשנה שעברה בבית הספר קשת. ההרשאה לפניכם ואנו נערכים לביצוע העבודות בקיץ הקרוב. סך ההשקעה בחידוש תשתיות בבית הספר יעמוד בקיץ הזה על כ- 2 מיליון ₪. בשנה הבאה בדקל ובשנה שלאחר מכן בחטיבה הוא המבנה היותר חדש, בשנה הרביעית.

קיבלנו את ההרשאה ממשרד החינוך בסך 696,332 ₪ מימון מלא ממשרד החינוך, לזה יצטרפו כספים גם באולם הספורט, גם הצללה וגם שיפוצים נוספים, סה"כ כ-2 מיליון ₪ השקעה. הנושאים תואמו ממנהלת ביה"ס, מהנהגת ההורים וממח' הביטחון שיפוצים לגבי בטיחות. יש מפרט מסודר שאושר ע"י משרד החינוך, מפרט קשיח ממנו אי אפשר לסטות, ההגשה הייתה לפי תיעוד מהמנהלת, זה כסף צבוע לעבודות בינוי בתוך ביה"ס. כספי המועצה הם יותר גמישים.

אביבה מנצור: זה חלק מה 2 מיליון?
יובל ארד: יש פה יותר מ2 מיליון, סה"כ בשיפוצי הקיץ מבצעים קרוב ל-3 מיליון לשפצ"ק בכל הישוב.

עודד חלמית: בנוף צורים תב"ר צבוע, מבין שהמועצה עושה דברים נוספים בתוכנית הרב שנתית, שואל לגבי האולם ספורט - האם זה חלק מזה?
יובל ארד: באולם הספורט מבצעים מיזוג 400 אלף ₪, אם יישאר עודף נעשה עוד דברים. אגב השירותים של האולם שופצו לפני מספר שנים, חדשים לגמרי.
עודד חלמית: אין מספיק תחזוקה, מתלוננים.
יובל ארד: הוספנו ניקיון במוצ"ש בשעה 18 בערב לפני המשחקים.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת פתיחת תב"ר 585 חידוש מבנים בית הספר נוף צורים בסך 696,332 ₪. מקור המימון – משרד החינוך.
ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

יובל ארד: כדי לשים לב שאם לא היינו כותבים ב2019 יעד לשפץ את כל ביה"ס, לא היינו מגיעים לכך, אנחנו בביה"ס השני, צריך לכוון גבוה.

13. פתיחת תב"ר 586 - הסדרת גינת הליקו, בסך 100 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח.

יובל ארד: הסעיף הבא – פתיחת תב"ר 586 הסדרה והתחדשות גינת הליקו. לאחר ניקוי שפת הגן והמדרכה, בהתאם להמלצת אגרונום המועצה נועם ביבי יחד עם תושב היישוב ירון ארנדט המסייע בהתנדבות, נדרש הסכום הזה לשיקום הגינות והמדשאה, בהתאם להמלצות הצוות המקצועי ולאחר שהפרייקט הוצג גם בפני וועדת איכות הסביבה בראשות רן קאשי. הפרייקט מיועד לביצוע מידי. החלטה: המועצה מאשרת פתיחת תב"ר 586 הסדרה והתחדשות גינת הליקו בסך 100 אלש"ח. מקור מימון – קרן הפיתוח. שאלות? **אביבה מנצור:** מה עם הגידור של הליקו? **יובל ארד:** יש 2 מקומות לא היה גידור, זה מטופל באמצעות מח' שפ"ה תושלם הגדר באותו סוג, גילנו בקטע קצר קרוב לכיכר האילנות, 4-5 גדרות שהיו קבורות בתוך הצמחייה, אנחנו מייצרים איים של שיחים בר קיימא ירוקים בתחזוקה נמוכה, ומעט הרחבה של המדשאה לפי תוכנית של ירון ונעם, נבצע במידי. **אלי פיינברג:** מה עם המחרשה? **יובל ארד:** המחרשה שמצאנו שם מונחת על הגבעה א".

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת פתיחת תב"ר 586 הסדרה והתחדשות גינת הליקו בסך 100 אלש"ח. מקור מימון – קרן הפיתוח. **ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.**

14. פתיחת תב"ר 587 - הצללה גינת כלבים בפארק יצחק שמיר, בסך 80 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח.

יובל ארד: הסעיף הבא – פתיחת תב"ר 587 הצללת גינת כלבים פארק שמיר. כיוון שמדובר בגן חדש שאינו מוצלל טבעית והדבר יקח כמה שנים עד להתפתחות העצים שנשתלו במקום נדרשת הצבת הצללה לנוחות המשתמשים, רק במרכז בין ספסלי הישיבה, רוצים ביצוע לפני הקיץ, לבקשת התושבים שמתמשים בגינה.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת פתיחת תב"ר 587 הצללת גינת כלבים פארק שמיר, בסך 80 אלף ש. מקור מימון – קרן הפיתוח. **ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.**

15. פתיחת תב"ר 588 – תכנון מיצג פתוח - טיילת חדשה בכניסה ליישוב – רשות העתיקות, בסך 50 אלש"ח. מקור מימון: קרן הפיתוח.

יובל ארד: הסעיף הבא – פתיחת תב"ר 588 – תכנון מיצג ארכאולוגי טיילת חדשה בכניסה ליישוב – רשות העתיקות. מדובר בפרייקט שסוכם עם רשות העתיקות, כחלק מפיתוח הטיילת החדשה בכניסה ליישוב מכיכר צור יגאל ועד הפארק האתגרי, שאורכה כ- 650 מטר. בשלב הראשון מבוצעת הטמנת קו המתח הגבוה. תושבים פנו מחשש לקרינה, חח"י טענו שזה בטוח. התקציב כבר אושר במועצה ושולם לחברת החשמל ואנו ממתינים ללוח לביצוע.

בשלב השני בוצע תכנון נופי לכל הטיילת על ידי אדריכלית הנוף נטע שמר. הפרוייקט הוצג בוועדת איכות הסביבה והתקבלו בו הערות של האגרונום ושל ירון ארנדט. השלב הזה מיועד לביצוע אחרי השלמת הטמנת קו המתח. עוד אין אומדן כספי ועוד אין תב"ר מאושר.

בשלב השלישי, לפי הצעה של ירדנה וזנברג תושבת היישוב, אנו מפתחים עם רשות העתיקות מיצג פתוח של ממצאים ארכיאולוגים שישולב בטיילת. צוות היגוי שכולל את רן קאשי, טבי דינרי וירדנה וזנברג מלווה את הפרוייקט. רשות העתיקות הציגה לנו כיוונים ראשוניים ולצורך פיתוח התכנון אנו פותחים את התב"ר הזה.

הכוונה לרכז לכיוון הפארק האתגרי. הציגו מציגים דומים במרכז הארץ ופיקוד מרכז. הוצג אומדן ראשוני. רשות העתיקות תמנה אוצר/ת, כמובן שהתקציב לא כולל את ההצבה בפועל, זה יכנס כחלק מביצוע הטיילת כולה, פרויקט שיסדיר כניסה יפה וראויה ליישוב, אחרי הרבה מאוד שנים, זה פרויקט גדול וראוי.

הצעת החלטה: המועצה מאשרת פתיחת תב"ר 588 – תכנון מיצג ארכיאולוגי – טיילת חדשה בכניסה ליישוב עם רשות העתיקות בסך 50 אש"ח. מקור מימון – קרן הפיתוח. שאלות?

אביבה מנצור: לא היה מדובר בזמנו להציג פירטים ארכיאולוגים לאורך כל הדרך
יובל ארד: לרכז את המיצג בקצה הטיילת ליד האתגרי בקצה הטיילת, זו המלצה מקצועית לא לפזר.

עודד חלמית: הבעיה בהטמנה של קו חשמל שקבלנים יכולים להרוס עצים, השאלה זה חשש מרן וירון, שהצורה שחח"י תעשה מאוד משפיעה, רוצים לראות איך אפשר לפקח על תהליך ההטמנה שלא יהרוס עצים.

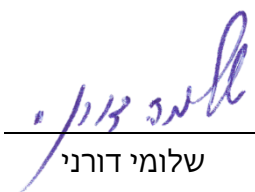
יובל ארד: הנושא ברור וידוע, הנוטעים נטעו עצים ב2017, חלק מהעצים נקלטו וחלק נמוכים ויש כמה עצי זית בעלי ערך. בהתייעצות עם נעם ביבי, מה שצריך להעתיק – נעתיק, חלק נעשה כופר עקירה ונטיעה של עצים חדשים במקומם, כמו בבית הגמלאים.

הפעילות של חח"י לא ניתן לשלוט בה, אנחנו נצטרך לסמן מה שרוצים להגן עליו, נעשה או העתקה או כופר. בסופו של דבר לפי התוכנית של נטע שמר יינטעו למעלה מ400 עצים חדשים, תהיה שדרה יפייפיה, נעם וירון ביקשו להחליף את העצים שהיא הציעה, עצי אלון עם בלוטים. החלפנו את סוגי העצים. זה פרויקט ארוך, אתה חבר בוועדת איכה"ס - תהיה לך אפשרות להשפיע, הביצוע עדיין לא מתקצב, יש זמן נמתין עד השלמת חח"י.

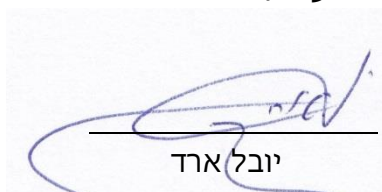
מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת פתיחת תב"ר 588 – תכנון מיצג ארכיאולוגי – טיילת חדשה בכניסה ליישוב עם רשות העתיקות בסך 50 אש"ח. מקור מימון – קרן הפיתוח.

ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

תודה רבה.
הישיבה ננעלה.



שלומי דורני
מנכ"ל המועצה



יובל ארד
ראש המועצה