

כ"ב סיון תשפ"ג
11 יוני 2023

**פרוטוקול ישיבת מליאת מועצה מן המניין מספר 599
אשר התקיימה ביום א' 4.6.23 בשעה 18:30 בחדר ישיבות במועצה**

נוכחים: יובל ארד - ראש המועצה, אלי פיינברג, רן קאשי, אביבה מנצור, איריס ששון, אופירה רותם, נאוה קרופפלד, אילאיל אמיר כסיף (נכנסה ב- 18:38).
לא נכחו: עודד חלמית, אלדד הלחמי, שמעון שפירא.
משתתפים: אורלי דהאן – גזברית המועצה, עינבל מיכלוביץ יוגב - לשכת מנכ"ל, עודד שגב – מבקר המועצה, עו"ד אלון אשר - יועמ"ש.

סדר היום:

1. **סקירת ראש המועצה**
2. **בקשות לתיקון פרוטוקול**
3. **יישום המלצות המבקר בדוח פרויקט לד - הצעה לסדר של ח"מ אביבה מנצור.**
4. **הארכת הסכם לחברת פורטל - יועץ איכות הסביבה.**
5. **אישור תבחינים למתן תמיכות לשנת 2023 לתנועות נוער.**

יובל ארד: ערב טוב, אני פותח את ישיבת המועצה מס' 599 מן המניין.

סדר יום:

1. סקירת ראש המועצה:

יובל ארד: כתמיד, אני מבקש בפתח הדברים להזכיר שהישיבה מצולמת. הציבור רואה ושומע את הקולות ואני מבקש לנהוג באיפוק ולכבד אחד את דברי השני ואת הדיון. כל אחת ואחד מחברי המועצה יקבל את רשות הדיבור בתורו ולא יגרע דבר מאיש.

אני מבקש מחברי המועצה לשריין את המועד לישיבת הזדהות, שתהא ישיבת המועצה האחרונה ביום א' ה- 27 באוגוסט 2023 בשעה 18:30. זימון ישלח ליומנים.

אני מבקש בפתח הישיבה לעשות שינוי בסדר הסעיפים: יש לנו הצעה לסדר ויש 2 הצעות לסדר נלוות כך שמדובר בסעיף ארוך, מבקש שקודם נעבור על סעיפים 4 ו-5 אח"כ נחזור לסעיף 3 - להצעה לסדר. מבקש את הסכמת חברי המועצה. האם מישהו מתנגד?
ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

2. בקשות לתיקון פרוטוקול:

יובל ארד: מנכ"ל המועצה לא נמצא היום אז אני אעבור על זה. באחרונה פנה אל המועצה תושב היישוב והתריע כי במספר פרוטוקולים נרשם בטעות ליד שמו של היועץ הכלכלי רוני דנה התואר ר"ח. למען הסר ספק רוני דנה אינו ר"ח, אלא יועץ כלכלי המלווה את המועצה שנים רבות לאחר שנבחר במכרז כדין.

לפיכך, אני מבקש מהמועצה לאשר תיקון פרוטוקול למחיקת התואר רו"ח ליד שמו של רוני דנה בפרוטוקולים שמספרם של הישיבות שאקריא כעת:
לשנת 2019: 544 מ-19.12.19, 542 מ-3.11.19, 538 מ-7.7.19, 534 מ-7.4.19, 531 מ-4.2.19, 529 מ-6.1.19.

לשנת 2020: 547 מ-26.2.2020, 548 מ-1.3.2020, 552 מ-5.7.2020.
לשנת 2021: 559 מ-3.1.2021, 560 מ-17.1.2021, 563 מ-11.4.2021, 573 מ-10.10.21, 574 מ-26.12.21, 577 מ-10.10.21.
לשנת 2022: 580 מ-13.2.2022, 585 מ-12.6.2022, 589 מ-4.9.22, 590 מ-4.9.22, 593 מ-27.12.22.

לשנת 2023: 596 מ-5.3.23, 597 מ-5.3.23.
בכל הישיבות האלה נרשם ליד שמו של רוני "רו"ח", ברובם הוא לא הוצג כרו"ח, למעט בראשית 2019 זו טעות שהושרשה בפרוטוקולים ואף אחד לא שם לב ולכן אנחנו מתקנים את זה. יש מישהו שמתנגד?
נאוה קרופפלד: לא. הייתה לזה משמעות כספית?
יובל ארד: לא, אין לזה משמעות כספית, למעט הסדר הטוב של הדברים. כיוון שהאיש לא רו"ח. הוא גם לא הציג את עצמו מעולם כך. מדובר בטעות שהשתרשה בפרוטוקול ואנחנו מתקנים אותה. אם אין למישהו התנגדות?
ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

3. הארכת הסכם לחברת פורטל - יועץ איכות הסביבה:

יובל ארד: הסעיף הבא - הארכת הסכם עם יועץ איכות סביבה.
ההסכם עם חברת פורטל המשמשת כיועצים למועצה לניהול מחלקת שפ"ה ואיכות הסביבה הסתיים. עד לפרסום והשלמת המכרז לבחירת יועץ חדש אנו מבקשים להאריך את ההסכם מיום 1 במאי 2023 ועד 31 בדצמבר 2023 או עד סיום הליכי המכרז, לפי המוקדם. שאלות?
אביבה מנצור: מוציאים מכרז חדש?
יובל ארד: ברור.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת הארכת ההסכם עם חברת פורטל מיום 1 במאי 2023 ועד 31 בדצמבר 2023.
ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.

4. אישור תבחינים למתן תמיכות לשנת 2023 לתנועות נוער:

יובל ארד: הסעיף הבא - אישור תבחינים למתן תמיכות לשנת 2023 לתנועות הנוער, הסעיף הזה נדחה כיוון שלא הייתה ישיבת מועצה. התבחינים הועברו אליכם, אין בהם שינוי משנים קודמות. הנוסח שהועבר אליכם אושר ע"י ועדת תמיכות.
יודע שאיריס רוצה להתייחס. איריס - בבקשה.
איריס ששון: לאור הודעת משרד הרווחה שדובר על קיצוץ ל'כנפיים של קרמבו', כמחזיקת תיק הנוער מבקשת להוסיף סעיף נוסף לתבחינים לשנת 2023, שתתווסף מסך הכספים המיועדים לחלוקה, תמיכה עודפת בגוף קטן של עד 50 חניכים, שלא עומד לרשותו מבנה קבע מטעם המועצה, בשיעור של עד 25% מסך התמיכה של אותו הגוף בשנה הקודמת ולא יותר מ-7500

ש. לכנפיים של קרמבו אין מבנה קבע, מבקשת לתת סיוע השנה כדי שיוכלו לקיים כמו שצריך את מחנה הקיץ שלהם.
יובל ארד: אנחנו לא יכולים לתת סיוע בתבחינים לתנועה מסויימת, יכולים להוסיף סעיף בכללי, נוסף סעיף - סעיף ב19 ד' - תנועות נוער בנוסף שהצעת.
אביבה מנצור: כמה חניכים יש?
יובל ארד: 35-40.
עו"ד אלון אשר: היא תנועת נוער?
איריס ששון: היא עמותה.
אופירה רותם: זה עמותה שהיא תנועת נוער.
עו"ד אלון אשר: עדיף בסעיף נפרד, כי סעיף 19 זה תנועות נוער.
יובל ארד: אז נוסף בסעיף 22 - שיקולים כללים. בלי לכוון אם זה עמותה או תנועה.
אביבה מנצור: כמה הם קיבלו בשנה שעברה?
יובל ארד: ב-30 אלש"ח.

מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה: המועצה מאשרת את התבחינים למתן תמיכות לשנת 2023 כפי שאושרו בוועדת תמיכות, בתוספת סעיף 22 בנוסח: "למרות האמור לעיל, תתווסף מסך הכספים המיועדים לחלוקה, תמיכה עודפת בגוף קטן של עד 50 חניכים, שלא עומד לרשותו מבנה קבע מטעם המועצה, בשיעור של 25% מסך התמיכה של אותו הגוף בשנה הקודמת ולא יותר מתוספת 7500 ש".
ההצעה התקבלה פה אחד ואושרה.
יובל ארד: איריס תודה על ההצעה.

5. יישום המלצות המבקר בדוח פרויקט לד - הצעה לסדר של ח"מ אביבה מנצור:

יובל ארד: הצעה לסדר בעניין תאורת הילד – בעניין זה הגישה אביבה מנצור הצעה לסדר שנדחתה מחודש אפריל. בנוסף הוגשו הצעות החלטה נוספות של אילאיל אמיר-כסיף ושל נאווה קרופפלד. לפיכך הדיון יהיה מאוחד וככל שנדרש יובאו שלוש הצעות ההחלטה להצבעה. אביבה בבקשה.

(אילאיל אמיר כסיף נכנסה ב- 18:38)

אביבה מנצור: רגע, התבלבלתי שניה. ד"א יש עוד שאילתות.
יובל ארד: לא, אין שאילתות, את טעית - השאילתות נדונו בחודש מרץ.
אביבה מנצור: לא הם לא נדונו. עם כל הכבוד.
יובל ארד: אני לא מתווכח.

אביבה מנצור: אתה לא מתווכח, אני אעלה בפייסבוק אולי התושבים יגיבו.

יובל ארד: אביבה – הצעה לסדר. את רוצה לשאול?

אביבה מנצור: אל תאיים עלי.

יובל ארד: לא מאיים, אני רק מכוון אותך לדיון.

אביבה מנצור: אל תכוון אותי אני יודעת לאן אני..

הצעה לסדר מתייחס לנושא הלדים, פנה אלי החבר שיושב כאן מיקי וביקש ממני כנציגת ציבור להעלות הצעה לסדר. אקריא אותה, למרות שקיבלתם לפני חודשיים - קוראת את ההצעה לסדר המצ"ב.

יובל ארד: תודה רבה אביבה דברים חשובים. אילאיל בבקשה.

אילאיל אמיר כסיף: אני אשמח שנצביע על כל אחת מההצעות בנפרד.

יובל ארד: אמרתי טרם שנכנסת שנקיים הצבעה על כל הצעה בנפרד, וגם עניתי לך כך במייל. רוצה להתייחס?

אילאיל אמיר כסיף: מתעוררות מחלוקות, לכאורה עובדות שונות מכל 1 מההתייחסויות ולכן אני רוצה להעלות את ההצעה לסדר - קוראת את ההצעה לסדר המצ"ב.
יובל ארד: תודה רבה. נאווה בבקשה.

נאווה קרופפלד: אגיד בע"פ במקום התכתובת, אני טוענת שמאז ישיבת סיכום עם המבקר לפני שנה וחצי בערך, ישבנו ונדהמנו ממה שהיה מתחילת פרויקט הליד מהקדנציה הקודמת, הרגשנו כולנו שלא היה אבא לפרויקט הזה, לא היה פיקוח. אני אישית כמו אחרים קיוונו שמי שצריך למצות את הדין ימצא והכשלים שגרם למועצה, גם יובל הציע מה לעשות בזמנו, אם מה שהמבקר הציע, אם מדובר על כמות ואיכות הנורות ותקינה של הנורות, נושא חיסכון בחשמל, נושא הבטיחות, בכלל בכל המסגרת הזו, אם לא קיבלנו מה משהיה כתוב במכרז.

קיוויתי שנבדוק את הפערים ומי שצריך לתת דין או לשלם לנו יעשה את זה. כספי ציבור, 2 מיליון ש"ח שהמועצה לקחה בהלוואות, כדי שיהיה תאורת ליד. החיסכון בתאורת ליד היה אמור לכסות עוד התקנה של תאורת ליד של עוד כמה שנים, תחלופה כל 10 שנים. יש לי תחושות לא נעימות, לא באה מול ראש המועצה או המנכ"ל או מישהו בשולחן, מגיעה מול כולנו, חושבת שיהיה הרבה יותר טוב אם נדון בכל פעם ציפיות ונמצע את מה שצריך בנושא הלידים.

אביבה מנצור: מבקשת להוסיף, התכתבות מול אינה והמועצה הייתה באמצעות אלון אשר, ומה שמפליא אותי אלון, שיושב פה מנכ"ל המועצה נותן תשובה ואתה לא מתקן אותו אפילו, הוא כתב ויש לי את הדברים שהוא כתב ואתה לא מתקן אותו, גם כשאינה טוענת שאין.. שניה.

יובל ארד: גם אנצל את הדברים שלך אביבה, מקווה שתקבלי אותם ברוח טובה.

אביבה מנצור: אני מקבלת ברוח טובה הכל.

נאווה קרופפלד: ברוח טובה, רגוע.
(צעקות)

אביבה מנצור: אני רוצה לצטט: שלומי דורני אמר בישיבה בפברואר, במרץ, שביום 7.2 במענה להתייחסות עו"ד גד מינה בא כוח הקבלן המבצע בפרויקט כתבה ככה:

"המוליכים החתוכים/חשופים/לא מחחקים-במידה והם מוליכי פיקוד/בקרה במתח נמוך מאוד - אינם מהווים כשלעצמם סכנת התחשמלות, כפי שהיא מתפרשת ע"י רבים (כמו גרימת נזק, כוויות ואך מוות). אולם יכול לגרום לעקצוץ ורתיעה של חשמלאי, זה לא באמת סכנת חיים וסכנה. בהמשך התנערה הד"ר ניסנבאום מהמונח 'סכנת התחשמלות' אשר אינו מופיע לדבריה בדוח הבדיקה שלה, אך נכלל בדוח המבקר. ד"א אביבה כי כל המסמכים אמורים נמצאים אצלך." אין לי מסמכים.

עו"ד אלון אשר: רגע, מה הייתי צריך לתקן?

יובל ארד: אלון אני מבקש. אביבה - כיוון שאני יודע למה את מכוונת.

אילאיל אמיר כסיף: אולי תסביר לכולנו, לא כולם הבינו.
(צעקות)

יובל ארד: כל אחד דיבר, עכשיו אני מדבר.

את המסמכים האמורים קיבלנו מד"ר ניסנבאום באופן ישיר, אבל כשהתעוררה סוגיית התשלום, קיבלנו שוב את כל המסמכים ממך (לאביבה).

אביבה מנצור: נכון.

יובל ארד: משמע כולל ההתכתבות הספציפית הזו שממנה את מקריאה.

אביבה מנצור: לא נכון. סליחה. אתה יכול להציג לי את המסמכים. אני יודעת מה אני שלחתי.
(צעקות)

יובל ארד: אביבה, אני צודק ואם תרצי אני אראה לך ברצון רב.

אביבה מנצור: אתה תראה לי. כי יש לי הכל.

יובל ארד: את שלחת לנו את כל ההתכתבויות האלה, אינה העבירה את הכל דרכך שוב, היא פשוט שרשרה אליך את כל ההתכתבויות עם אלון אשר ואת שרשרת אותם אלינו.
אביבה מנצור: ממש לא, היא שלחה לי רק את הקבלות.
יובל ארד: את טועה, קיבלנו את כל המסמכים שוב פעם נוספת ממך.
אביבה מנצור: לא, אתה טועה.

יובל ארד: כפי שאת שואלת על שאילות ממרץ, גם פה את טועה.
אילאיל אמיר כסיף: אם אתה טוען שכל המסמכים אצל אביבה, אז מה הבעיה להעביר לה שוב?
(צעקות)

יובל ארד: היא קיבלה אותם, היא הניחה אותם על השולחן של כולם, מול העיניים.
(צעקות)

יובל ארד: היא טועה ולא בעיה להראות שהיא טועה.
עכשיו אני אתייחס לדברים שאמרתם באריכות ואשיב לדברים, אחרי זה אם מישהו עוד ירצה להתייחס, כמובן שתינתן אפשרות:
נושא פרוייקט תאורת החד שבוצע בתקופת המועצה הקודמת נדון כאן במספר רב של הזדמנויות חלק ביחמתי וחלק במסגרת שאילות והצעות לסדר שהציעו חברי המועצה.
אילאיל אמיר כסיף: הוא החל בתקופת המועצה הקודמת.
יובל ארד: הוא גם הסתיים.

במסגרת שאילות והצעות לסדר שהציעו חברי המועצה ודומה שהדברים חוזרים על עצמם שוב ושוב, לדעתי ללא שום תוחלת ממשיית אך אנו מתייחסים לדברים ברצינות.
וכיוון שזו הפעם האחרונה שהנושא יעלה במסגרת המועצה הנוכחית, אשיב ואתייחס באריכות לדברים הפעם.

הפרוייקט הזה נבדק באופן יסודי, אולי יותר מכל פרוייקט אחר שבוצע אי פעם במועצה. הבדיקה הזו שקיים מבקר המועצה התקיימה ביחמתי, לבקשתי, לאור תלונות שהתקבלו מהציבור בנושא.

ראשיתו של הפרוייקט בשלהי 2017, בתקופת המועצה הקודמת והוא בוצע במסגרת מכרז משותף שהובילה המועצה המקומית תל מונד והשתתפו בו 4 רשויות לרבות כוכב יאיר-צור יגאל.

בסיומו של הפרוייקט, וכחודש לאחר שנכנסתי לתפקידי כראש המועצה בינואר 2019, החלו להצטבר על שולחני פניות שונות של תושבים בהקשר זה. אחד מהם היה תושב בשם אפריים שליפר פנה כבר במרץ 2019 ומיהר להגיש תלונה אישית כנגדי למבקר המדינה בהאשמות שווא.

ברבעון השני של 2019 ביצעה מחלקת שפ"ה, לפי הנחייתי, בדיקה עצמאית בהקשר לתלונות שהתקבלו. ממצאי הבדיקה העלו חשש לתקינות גופי התאורה ועל כן הקמתי, בהתייעצות עם היועץ המשפטי, צוות בראשות המנכ"ל שיבדוק את הדברים ויגבש המלצות לדרך פעולה.
ברבעון האחרון של 2019 נפגשו שני תושבים נוספים: מיקי קופפרשמיד וגדי שלסקי עם מנכ"ל המועצה והיועמ"ש והעלו אף הם את השגותיהם לגבי תקינות המכרז לגופי התאורה שהותקנו. לאחר שנאספו ממצאים וחומרים אצל מנכ"ל המועצה ולאחר שהתברר כי הבדיקה מורכבת משהערכנו בתחילה, ולאחר שנודע שראש המועצה הקודם החל במפתיע בינואר 2020 או בסמוך לכך לעבוד בחברה שניהלה את המכרז, אחרי שכל הדברים האלה, סברתי שרוב הנסתר על הגלוי ופניתי אל מבקר המועצה במרץ 2020 על דעתי, ללא שעדכנתי מראש איש מגורמי המועצה והנחתי אותו לקיים בדיקה במסגרת הביקורת השנתית לפרוייקט תאורת החד ומיד ביקשתי גם להפסיק את הבדיקה הפנימית.

בשל סגר הקורונה, שהחל כשבוע - ימים בודדים לאחר השיחה שלי עם המבקר, והחופשות כפויות לרבות העובדה שהמבקר היה בחופשה כפויה באותה עת, חופשות כפויות בשלטון המקומי, נשלח כתב המינוי למבקר בחודש מאי 2020. כתב המינוי היה רחב ביותר ואיפשר למבקר לקבוע בעצמו את תכולת הביקורת והיקפה. הביקורת התארכה בשל הסגרים ובשל שירות מילואים ממושך של המבקר בפיקוד העורף בזמן הקורונה.

דו"ח המבקר שהוגש בשלהי 2021 העלה חשש לאי תקינות בהיבטים המינהליים של המכר שנוהל כאמור על ידי מועצת תל מונד ובמעורבות נציגי המועצה בהליכי המכר בשלביו השונים, בניסוח החוזים והדרישות, בפיקוח ובבקרה על הפרוייקט. דו"ח המבקר העלה חשש לאי תקינות של גופי התאורה שסופקו ולסכנת התחשמלות בעת תחזוקתם. דו"ח המבקר לא הצביע בשום שלב על אי סדרים המהווים תשתית לתביעה משפטית כלשהי או להגשת תלונה במשטרה כנגד מי מהמעורבים.

מיד לאחר שהתקיים דיון במועצה, שבו נכחו גם תושבים והוצג הדוח הוא אושר ופורסם לידיעת הציבור על כל היבטיו ונספחיו. עוד טרם הדיון במועצה, קבע משרד הפנים דברים חמורים ביותר כנגד יושבת ראש ועדת הביקורת באותה עת, על שניסתה לעוות את הדו"ח בניגוד לדיון ובעקבות ממצאי משרד הפנים היא הודחה מתפקידה.

אילאיל אמיר כסיף: הודחתי מתפקידי? אני לא זוכרת שהודחתי מתפקידי.
(צעקות)

אילאיל אמיר כסיף: אף אחד לא הדיח אותי מתפקידי, אני מבקשת שתחזור בך. אתה לא הדחת אותי מתפקידי ואף אחד אחר לא הדיח אותי מתפקידי.
אני החלטתי לעזוב את תפקידי לאור אכזבה כל כך קשה מהתנהלות שלך, של היועמ"ש והמנכ"ל והמועצה, בהקשר של הדוח הזה ושל הדוח שלפניו, ולכן אני פרשתי והודעתי על על עזיבת התפקיד, אני לא הודחתי מתפקידי, מבקשת שתתקן.
יובל ארד: מקבל את התיקון, היא הועברה מתפקידה.
(צעקות)

אילאיל אמיר כסיף: לא הועברתי.
אביבה מנצור: איך אתה לא מתבייש?
(צעקות)

יובל ארד: לאחר שאושר במליאת המועצה, העבירה המועצה באמצעות יועצה המשפטי את דוח המבקר לעיון חברת IPI לקבלת התייחסותה, ולאחר שהתקבלה הועברה ההתייחסות לעיון ד"ר ניסנבאום שליוותה את עבודת המבקר. לאחר שהתקבלו חוות הדעת התקיימה במשרדי המועצה פגישה בהשתתפות נציגי המועצה, חברת IPI והד"ר ניסנבאום.
אביבה - אני אתקן אותך - את כתבת בהצעה שהגשת כאילו שהפגישה התקיימה במרץ 23, כנראה התכוונת למרץ 2022.

בחילופי המסמכים עוד טרם הפגישה והדברים התחדדו בפגישה, התברר כי לא קיימת סכנת התחשמלות שכן מדובר בחוטים המיועדים לבקר הפנס במתח נמוך והדברים התקבלו על דעתה של הד"ר ניסנבאום, כמו שכתבה במייל שאביבה הקריאה.
הד"ר ניסנבאום הבהירה.

אביבה מנצור: היא לא אמרה שאפשר ליפול מגובה? לקבל מכת חשמל? אתה לא שינית את זה, זה מה שהיא אמרה, יש לי את הדוח שלה.

יובל ארד: הד"ר ניסנבאום הבהירה כי היא כלל לא העלתה טענה להתחשמלות, אשר התווספה לדבריה רק בדו"ח המבקר.

אילאיל אמיר כסיף: אז בואו נזמין אותה והיא תסביר לנו למה היא התכוונה ולמה לא.
איריס ששון: את תשלמי לה?

אילאיל אמיר כסיף: כמויות הכסף שמבזבזים פה על ההחלטות המשפטיות, עוד כמה שקלים על ישיבה, נחייה עם זה.

(צעקות)

יובל ארד: עוד התברר כי המוליכים הגלויים לכאורה לגביהם נטען כי משמשים למתח נמוך בלבד לפיקוד הפנס אינם מחוברים כלל למקור מתח ולכן לא מתקיימת בעניין זה כל סכנה. לעניין גוון האור (K3000/4000) הובהר כי הדבר כלל לא נכלל בדרישות המכרז באופן ישיר וכי דווקא הובהר בשאלות ותשובות המחייבות במענה לשאלה ישירה השיבו מנהלי המכרז כי אין הדבר מהווה תנאי במסגרת המכרז.

לאור זאת התייטר הצורך בביצוע בדיקת איכות ובטיחות לפנסים, כפי שסברתי כשהוצג דוח המבקר והבהרתי ופרסמתי לציבור. אגב כל הפרוטוקולים נשלחו לחברי מועצה ולתושבים שפנו. לאחר הפגישות והשיחות שהתקיימו בנושא, כל שנותר פתוח היה לקבל מחברת IPI את האישורים לתקן 20 עבור כל סוגי ההתקנים, בהתאם להמלצת ד"ר ניסנבאום. הדבר הזה החל להיות מטופל בשיח בין המועצה וIPI נעצר בשלב מסויים עקב שינויים בצוות המשפטי של IPI לאחר היועץ המשפטי שלהם שעמד מולנו הועבר לשיפוט. בסמוך לכך הטיפול בקבלת המסמכים הנוספים נעצר ולא הושלם. לא התקבלו המסמכים.

אילאיל אמיר כסיף: ואנחנו לא יודעים לבקש מהם אנא השלימו את הבדיקה?

יובל ארד: סליחה עדיין לא סיימתי.

לכן, טענותייך לבעיות בטיחות כלליות ונקודתיות אין בהם ממש, לאחר כל הבדיקות של המועצה השתכנענו בבדיקה מעמיקה שאין בהם ממש. גם טענתך לאי עמידה בתקן 20 לא נכונה, אלא ש..

אביבה מנצור: יש לך אישור ממכון התקנים?

(צעקות)

יובל ארד: אלא שהמועצה קיבלה לידיה באופן חלקי את המסמכים שנדרשו בהקשר זה. כפי שאמרתי בדיון דומה לפני מספר חודשים, יובהר כי הדבר היחיד שנותר פתוח ולא נבדק לעומקו הן נסיבות העסקתו של ראש המועצה הקודם, זמן קצר לאחר סיום תפקידו, כיועץ בחברה שאין לו שום ידע רלבנטי בעיסוקה ובפעילותה.

(צעקות)

יובל ארד: סליחה. הדבר היה ונותר תעלומה והוא יבחן בוודאי במקום ובמועד המתאים, אם יקום מי שיבקש לבדוק זאת, לרבות מה מקור הכספים והתשלומים שהתקבלו, אם התקבלו, על ידי ראש המועצה הקודם בגין שירותיו אלה.

עד כאן התייחסותי. אם מישהו רוצה להתייחס?

איריס ששון: כמה שנים המנורות כבר פעילות? מסיום הפרויקט?

יובל ארד: 2018.

איריס ששון: כמה התחשמלו מאז?

יובל ארד: אף אחד.

איריס ששון: יש לנו פה סטטיסטיקה.

(צעקות)

אילאיל אמיר כסיף: ככה נגיע רחוק מאוד.

(צעקות)

נאוה קרופפלד: ראש המועצה הזכיר את הנושא שהמבקר..

אילאיל אמיר כסיף: אני מקווה שגם..

נאוה קרופפלד: אילאיל - גם בפעם הקודמת את שפכת את התינוק עם המים וגם עכשיו את מנסה, בסוף לא יצא כלום מהנושא של הילדים כי את כל הזמן מסיתה את הדיון למה שלא חשוב.

(צעקות)

יובל ארד: תנו לנאוה לדבר.

נאוה קרופפלד: אכן בזמנו עומרי לא המליץ על חקירה משטרתית, אבל הוא כן המליץ על אזשהי בדיקה מקיפה אחרת, שאולי המבקר שיבוא אחריו ימשיך לעשות את הבדיקה שהוא לא הספיק, כי בעצם לקח רק מדגמי ואי אפשר היה להראות מגמה רצינית, אם חסר מנורות או ההספק של המנורה, מצאו בתוך 3 מנורות.

יובל ארד: לא חושב שהייתה המלצה כזאת.

נאוה קרופפלד: השאלה אם אנחנו לא רוצים לעשות בדיקה? כי בסופו של דבר זה כסף שלקחו מאיתנו ואולי לא קיבלנו את הסחורה.

יובל ארד: הבדיקה נעשתה ע"י מבקר המועצה ולא נמצא בה מהטענות שאת מעלה, עלו חששות, המועצה שילמה על המנורות שהותקנו בעלות שהותקנו, לא עלה חשש שהמועצה נפגעה כספית, עלה חשש שנפגעה בתקן והדבר נבדק, עלה חשש של סכנת התחשמלות והדבר נבדק. עלו נושאים מנהליים שלגביהם התקיימו דיונים אצל מנכ"ל המועצה להפקת לקחים כדי להימנע מהדבר הזה בעתיד. הדברים שאת נוגעת בהם לא עלו בדוח המבקר.

נאוה קרופפלד: זה שהתקינו 100 וואט במקום 120, שילמנו על 120.

רן קאשי: 80 במקום 100.

יובל ארד: שילמנו על מה שהותקן.

אביבה מנצור: רוצה לקרוא את המשפט של אינה שכותבת לאלון אשר:

"מכל הטענות לכשלים- נבחרו רק אלה? רשימה ארוכה של כשלים... כל היתר- הם מקבלים? מצורפת מכתב תגובה למכתב היבואן. בחרתי לא להתייחס להאשמות המשוונות בנושא "חוסר הבנה בסיסי" ולא להיכנס להסברים. לא רלוונטי. רק הסבר לך (אם תחליט לכתוב ברוח הדברים של העורך דין של הצד השני):

המוליכים החתוכים/חשופים/לא מחוזקים-במידה והם מוליכי פיקוד/בקרה במתח נמוך מאוד - אינם מהווים כשלעצמם סכנת התחשמלות, כפי שהיא מתפרשת ע"י רבים (וגרימת נזק, כוויות ואך מוות). אולם אין זה אומר ש"מכת מתח" או ליתר דיוק מצב בו זורם זרם דרך הגוף, ולו קל, לא יתכן, וזו כשלעצמו (גם כן נקרא "התחשמלות") יכול לגרום לעקצוץ ורתיעה של החשמלאי המטפל בגוף התאורה וחס וחלילה לנפילתו, שהרי מדובר בעבודה בגובה. בנוסף, מוליכים כנ"ל יכולים לגרום לכשל תיפעולי, עקב קצר בין מוליכים כתוצאה מחשיפתם מבידוד. החשיפה יכולה להיווצר מחיכוך של המוליכים בחלקים מוצקים, במידה והמוליכים אינם מחוזקים למקומם.

יובל ארד: אלא שהתברר ע"י IPI ואנחנו השתכנענו, שהמוליכים לא מחוברים למתח כלל ולכן אין חשש לעקצוץ.

(צעקות)

אביבה מנצור: אמרת שהיא שללה את ההתייחסות להתחשמלות. זה לא נכון.

יובל ארד: בדוח שהיא הגישה למבקר לא נזכר סכנת התחשמלות.

לא, את מדברת על מסמך שכמה חודשים אחרי שהוגש דוח המבקר, שבו במענה לדברים של IPI היא אמרה שאומנם אין סכנת התחשמלות אבל שגם עקצוץ יכול להיות התחשמלות. IPI שכנעה שגם המוליכים לא מחוברים ל10 וולט.

אז מלכתחילה היא לא טענה להתחשמלות, וגם במייל במרץ הזכירה את העקצוץ – גם התברר שלא קיים, אין מחלקות שבדוח המקורי.

(צעקות)

אביבה מנצור: ילד שמשעין את האופנים על העמוד.

(צעקות)

אלי פיינברג: אביבה את מטעה, היא אמרה רק על מי שעולה למעלה.

יובל ארד: אביבה בבקשה.

אביבה מנצור: קוראת: "בדו"ח בדיקת הגופים בפרוש כתבתי "ככל מוליכים חופשיים בתוך גוף התאורה, נחתך ולא הותקנו אביזרי קצה - בניגוד לדרישות התקן ועלול להיות מסוכן - ייתכן כשל בטיחותי ותפעולי". "סכנת התחשמלות" - מופיע בדו"ח של המבקר. גם קיימת המלצה בדו"ח של המבקר - "לקבל אישורים ממכון התקנים, עבור כל הדגמים שהותקנו, כי הם עומדים בתקן 20... " שהינו תקן בטיחות חשמלית רשמי ומחייב!" (צעקות)

יובל ארד: אנחנו חוזרים על עצמנו, את בלולאה, בואו נתקדם.

אביבה מנצור: מקריאה: "סעיף 9 של עו"ד - נושא הבדיקה ע"י בודק סוג 3 (הנני בעלת רישיון מהנדס המקנה זכות לתכנון ובצוע כל מתקן חשמלי - ואכן אינני בעלת רישיון בודק, מתוך בחירה). אני לא הייתי אמורה לבדוק התקנה - אלא תהליך המכרז, הגשה, מסמכים ובדיקה מדגמית. לא התקנה!

ובכל זאת - ההמלצה - כן לפנות לבדיקה ע"י מכון התקנים. לבחור עוד 10 גופים בצורה אקראית - חסר כל טעם. כגיוון שיש כאן בעיה מהותית - והיבואן אפילו לא מבין את המשמעות, כנראה - יש לבדוק את כל הגופים. בנוסף - ראיתי שחלק מברגי חיזוק החלידו - ולא הייתה בדיקה קונסטרוקטור... גם זה מהווה סכנה של ממש לאורך זמן.

הערה נוספת - לגבי סעיף 3 של המכתב של עורכי דין. לא רלוונטי, אבל אם כבר כותבים - כדאי לדייק... בזמנו (2019) אכן נעשתה לאיי בי אן פניה מצור יגאל (אני מניחה שהנציג התושבים, בוודאות לא מהמועצה) - אך למדידות בלבד. לא לבדיקת המסמכים. לא פנוי אלי בהמשך לבצוע העבודה."

יובל ארד: תודה. התייחסות.

אילאל אמיר כסיף: רוצה להתייחס לבדיקה שנערכה ע"י המבקר הקודם, שכחת פרט קטן הסגרים והחופשות הכפויות, הכל נכון, פרט קטן ששכחת שהמבקר ציין חוסר שיתוף פעולה מצד חלק מהגורמים כאן, שלא נתנו לו לקבל את התמונה המלאה, מקווה שנאוה זוכרת. הוא בסופו של דבר החליט למקד רק בתקופה שאליה קיבל

יובל ארד: אל תכניסי לדברים שמשדד הפנים העיר לך עליהם.

אילאל אמיר כסיף: המבקר לא קיבל שיתוף פעולה שהיה צריך לקבל.

הדבר ה-2 בדוח המבקר היו מספר המלצות, אביבה התייחסה להתחשמלות. היו המלצות שלא קיבלו מענה:

"הביקורת העבירה את ממצאי 2 הספירות למנכ"ל המועצה, יחד עם המלצה לבצע ספירה מלאה של כל הגופים ביישוב על מנת לקבל תמונה אמיתית ומלאה של מהו הפער בין מה שרשום ברשימות של הקבלן IPI לבין מה שקיים בפועל בשטח."

המלצה נוספת "לבצע בדיקה בטיחותית לכל הגופים שהותקנו ע"י בודק חשמל מוסמך לוודא שאין סכנת התחשמלות" - לזה התייחסנו.

בסעיף 1 "לוודא שאין ברגים חלודים" - אביבה התייחסה.

אי עמידה בתקן בטיחות ישראל - לקבל אישורים ממכון התקנים עבור כל הדגמים שעומדים בתקן 20 - שואלים האם קיבלנו את כל הדברים? מבקשים לקבל תשובה ברורה בעניין הזה.

דבר אחרון, כשאתה אומר IPI התחילו לעשות בדיקה, ואז עו"ד התמנה לשיפוט, זה מאוד מעניין את כולם, אבל ברגע שמהו שהשתנה והם הפסיקו את הטיפול, אז אנחנו לא יכולים להגיד להם שתכנסו ותמצאו את כוח אדם הנדרש החדש ותשלימו את הבדיקה? אני חושבת שבמקרים אחרים היית יודע לעשות את זה היטב, ואנחנו מצפים לעשות את עכשיו.

יובל ארד: אקח את זה כמחמאה.

אילאל אמיר כסיף: אחרון - בואו נזמין את הד"ר כדי לתת לכולנו הסבר מה מצב.

יובל ארד: תכף נקבל החלטה, מציע לסכם את הדיון.

אילאיל אמיר כסיף: חוץ מכמה מאות שקלים שיעלו לנו, יכול לעזור לכולנו. רוצה לדעת מה העובדות.
(צעקות)
יובל ארד: תודה רבה, מסכמים את הדיון, תודה על ההשתתפות.

אני מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה של אביבה מנצור:
אני אקריא: "מבקשת בזאת לפעול ללא כל שיקולים זרים, ולטובת האינטרס הציבורי ליישם לאלתר את המלצות מבקר המועצה שלעיל."
3 בעד: אביבה מנצור, אילאיל אמיר כסיף, נאווה קרופפלד.
5 נגד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אופירה רותם.
ההצעה נדחתה ברוב קולות.
(צעקות)

יובל ארד: מעלה להצבעה את הצעת ההצעת החלטה של אילאיל אמיר כסיף:
"ד"ר ניסנבאום תזמן לשיבת המועצה הבאה, תציג את עמדתה כמומחית ותשיב לשאלות, על מנת להבהיר את המצב".
3 בעד: אביבה מנצור, אילאיל אמיר כסיף, נאווה קרופפלד.
5 נגד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אופירה רותם.
ההצעה נדחתה ברוב קולות.
(צעקות)

יובל ארד: מעלה להצבעה את הצעת ההצעת החלטה של נאווה קרופפלד:
קורא את ההצעות:
"לדרוש מחברת IPI, את תקן 20 לנורות שהותקנו ביישוב, ולא תקן 20 לנורות שלא הורכבו כאן. מציעה לעלות דרגה בעוצמת הדרישה, עבר מספיק זמן מאז הבקשה הבסיסית הזו. לאמץ את הצעת ראש המועצה בישיבת הדיון בממצאי הליד ובישיבה שהיתה לאחר מכן עם נציגי IPI, לשכור מנוף ליום אחד ולעבור ברחבי הישוב- לדגום כ- 30-50 נורות ברחבי הישוב, באמצעות צילום ואולי גם פירוק הנורה ולבחון את רמת הבטיחות כפי שתוארה לעיל, את הספק החשמל בנורה ואת אופן המקצועיות בהרכבתה.
מדדים אלו יצביעו על מגמת הבדיקה והטיפול שידרש לאחר מכן.
כמות - לשכור עובד חיצוני שתפקידו יהיה לספור את עמודי התאורה בכל הרחובות ביישוב - לפי רחוב ומספר העמודים שהותקנו בו."
2 בעד: אביבה מנצור, נאווה קרופפלד.
5 נגד: יובל ארד, אלי פיינברג, רן קאשי, איריס ששון, אופירה רותם.
1 נמנע: אילאיל אמיר כסיף.
ההצעה נדחתה ברוב קולות.

אביבה מנצור: הבטחת הורדה של 50 נורות.
יובל ארד: הסברתי למה זה התייתר. אילאיל הערה בבקשה.

אילאיל אמיר כסיף: חושבת שההצעה של נאווה לקבל לפחות כמשהו מינימלי, לבצע את שהתחייבות לפחות מדגמי זה כמעט המינימום. ההצעה שלך התייתה, המינימום כבר לא רלוונטי.
(צעקות)
יובל ארד: כפי שהסברתי התייתה. השלמנו את הבדיקות.

תודה רבה.
הישיבה ננעלה.



יובל ארד
ראש המועצה