

ט' אדר א תשפ"ב

10 פברואר 2022

פרוטוקול ישיבת הנהלה מיום 3 בפברואר 2022

משתתפים: ראש המועצה – יובל ארד, אופירה רותם, אלי פיינברג, עו"ד רן קאשי, איריס ששון, שמעון שפירא,

מוזמנים שנכחו: מנכ"ל – שלומי דורני, קב"ט – נתי פרלמן, רבש"צ – ינון ברעד, יועהמ"ש – עו"ד אלון אשר, גברית – אורלי דהן, יו"ר ועדת הביטחון – תנ"צ (בדימוס) מאיר בן ישי

מיקום: היברידי – משרדי המועצה/זום

ראש המועצה: הפגישה היום מתקיימת במתכונת שונה מן הרגיל ובהמשך לדיון שהתקיים בהנהלה לפני שבוע כדי להציג בפני חברי ההנהלה את מגוון השיקולים לפני שתתקבל החלטה בנושא העתירה כנגד הגדר והערעור לביהמ"ש העליון, ולאחר שקיימתי בשבוע האחרון פגישות בנפרד עם מחלקת הביטחון ויו"ר הוועדה ועם היועמה"ש ושמעתי התייחסויותיהם.

יו"ר ועדת ביטחון: הצגנו תוכנית כוללת שגובשה בוועדה ויושמה על ידי המועצה. אני מאמין גם היום שנדרשת גדר, שאני מעדיף את המונח מכשול פיזי, מול מגוון האיומים מבפנים ומבחוץ. בחנו בעבר הקמת גדר ביטחון פיזית תקנית בגובה 2.5 מטר והמלצנו לא ליישם בשל הרצון לאזן בין החיבור לטבע ובין הגנת היישוב. המלצנו על הקמת גדר נמוכה שתשמש בסיס ומשענת לצמחייה קוצנית. בסיבות שנוצרו אני סבור וזו המלצתי להסיר את הגדר ולא להילחם עליה בערעור. אנחנו יודעים לגבש חלופה טכנולוגית שתרשת את האזור המערבי עם אנאליטיקה מתקדמת. מי שיחצה את הקו תתקבל התראה וניתן לכוון התראות לשעות רלבנטיות. אם יוחלט כך, ניקח כמה שבועות ונגבש הצעה מפורטת ומשמעויות תקציביות.

קב"ט: הנתונים שנאספים במחלקת ביטחון מראים ירידה של כ- 80% בשנים האחרונות בפריצות שמגיעות מהאזור המערבי אל היישוב. עיקר האיום בשנתיים האחרונות הוא דווקא ממזרח. מצטרף להמלצה להוריד את הגדר ולא להגיש ערעור.

רבש"צ: אני חושב שהגדר הכרחית באזור המערבי. זו לא גדר תקנית אבל היא יצרה מכשול והשיחים הקוצניים מתפתחים ובתוך שנתיים במרבית המקומות זה יהיה כבר כמעט בלתי עביר, בדיוק כפי שתוכנן. העובדה היא שב- 2017 ו- 2018 התמודדנו עם פריצות באזור הזה והן ירדו כמעט לחלוטין. אם נוריד את

הגדר יתחדשו הפריצות להערכתי והתושבים במקום יפגעו. עמדתי שיש לעשות כל מאמץ להשאיר את הגדר.

יועמה"ש: יש 45 על פי חוק להגשת ערעור ולצידו אפשר להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסה"ד עד להחלטה בערעור. המשמעות, אם תתקבל הבקשה לדחייה שהסרת הגדר תידחה בכשנה עד שנה וחצי קשה לדעת מועד מדוייק עד שיקבע דיון בעליון ואז ככל שתהיה החלטה.

אני לא יכול לבוא היום, אף עו"ד הגון לא יכול, ולהעריך בפניכם שהערעור יתקבל. זה יהיה לא אחראי. אין ביטחון לתוצאה כלשהי. אני כן מבקש להצביע בפניכם על מספר נקודות חוזקה וחולשה בהחלטת ביהמ"ש לפי הערכתי המקצועית.

ביהמ"ש פסק בשאלת היתר הבנייה שהגדר הייתה חייבת בהיתר. בעניין זה הוא דחה 3 חו"ד משפטיות שהובאו בפניו – שלי כיועמהש המועצה, ושל שתי וועדות לתכנון ובנייה. זהו מהלך חריג אבל בהחלט אפשרי מבחינת סמכות ביהמ"ש.

טענת השיהוי – אין מחלוקת שהוגשה בשיהוי ניכר. החלטת המועצה היתה ב 2019 והערעור הוגש ב 2021. אבל ביהמ"ש לא קיבל את הטענה שכן השיהוי לדבריו לא גובר על אי החוקיות כפי שניתח אותה השופט.

טענת הסמכות – זו טענה חזקה מאד בערעור. ביהמ"ש בד"כ אינו נכנס בנעלי הרשות המינהלית שלה הסמכות והיא אמונה על האכיפה. ביהמ"ש היה יכול להכריע, לשיטה זו, רק בשאלת החוקיות כן או לא אבל השופט בחר לדלג מעל טענת הסמכות ולא התייחס אליה. יש הרבה פסיקה בנושא וכאן ביהמ"ש העליון כן יכול להתערב.

ישנן סוגיות נוספות שניתן לפתח אגב הכנת הערעור אבל ברור שהחלטה צריכה להתקבל בהקדם.

עו"ד רן קאשי: מנסיוני ערכאת ערעור לא ממהרת להתערב בהחלטת הערכאה הראשונה בסוגיות כאלו. אמרתי בישיבה הקודמת שאפשר לפתח כאן טענות מתחום הנזיקין. זה לא נושא הישיבה הזו ואם תרצו נרחיב בישיבה נפרדת.

אופירה רותם: עמדתי לבחון החלפת הצמחייה לסוג שמקובל על קק"ל ולהגיש ערעור. שמעתי את מאיר בן ישי ושמעתי אותו גם בקדנציה הקודמת. יש ערך לקיומה של גדר כמכשול.

אלי פיינברג: הקמת הגדר היתה הבטחת הבחירות המרכזית שהלכנו איתה לבחירות וגם קיימנו אותה בגדול. זה גם הביא לתוצאות מצויינות. מספר הפריצות ירד. הביטחון האישי התחזק. במיוחד אני מדבר על תושבי אגוז ובית אל שאתם יודעים שגם ההורים שלי, שהם מראשוני היישוב, גרים באזור הזה. אני יודע שאין שם כמעט פריצות לעומת הקדנציה הקודמת שהמספרים היו מדאיגים מאד. אני בעד להשאיר את הגדר ולהגיש ערעור. זו חובתנו לציבור להמשיך ולהתמיד בדרך שלנו כפי שהתחייבנו.

שמעון שפירא: אני שומע את מאיר בן ישי. דבקנו בהמלצות וועדת הביטחון בהחלטה להקים את הגדר ואני מציע לדבוק בהמלצותיו גם כעת ולפיכך להנחות את הוועדה לגבש תוכנית חלופית ולעת הזו לקיים את ההחלטה ולהסיר את הגדר ולא לערער.

איריס ששון: אני באה מבית שמבין בגדרות ובלגדר מקומות בגלל צורך בטחוני. אני חושבת שצריך להקים גדר תקנית בגובה 2.5 מטר מסביב ליישוב כמו בכל יישוב אחר, כמו בצור יגאל, כמו בקיבוץ אייל. צריך להגן על היישוב ואם צריך לחזור לוועדה לתכנון ובנייה זה מה שנעשה.

גזברית: זה לא נושא תקציבי. אני רוצה לומר משהו כמי שעובדת ברשות שנים רבות. נושא הגדר אינו חדש והוא עולה ויורד כבר 20 שנים. צריך פעם אחת ולתמיד להתמודד עם השאלה הביטחונית, עם הקמת גדר תקנית ולפנות למשרד הביטחון שישתתף במימון ובתקצוב.

מנכ"ל: שמעתי את העמדות השונות. זה דיון חשוב ומעניין ואין בו אמת אחת כנראה. אני לא נכנס להיבט הציבורי של הבטחת בחירות כמו שאמר אלי. אני מסתכל על זה בעיני ציבורית ממקום שונה – ביהמ"ש אמר את דברו. יש פסק דין. בואו נכבד את הפסיקה ונפסיק את ההתנצחות. נחבר מחדש את הקהילה בעניין הזה. נבצע היערכות מחדשת כמו שמציע מאיר. יביאו לנו פתרונות אחרים במציאות שנוצרה ונשקול את הדברים. אני רק מצר שהתושבים, שהגדר הזו באה להגן קודם כל עליהם ועל רכושם, ראו את הדברים אחרת.

ראש המועצה: תודה לכולם על הדיון החשוב הערב. היה לי חשוב מאד שחברי המועצה יחשפו למגוון השיקולים והדעות ולמשמעויות, ודרך הדיון הזה הערב יהיו שותפים ותשפיעו על ההחלטה. בסופו של דבר אני אחראי לפרוייקט הזה מראשיתו, עוד לפני הבחירות, דרך עבודת וועדת הביטחון וההחלטות שהתקבלו במועצה ועד הביצוע בשטח.

הקמנו את הגדר בתאום עם קקל, על בסיס חו"ד משפטיות שקיבלנו. פעלנו יחד עם נציגי קק"ל בשטח במיקום העמודים והגדר. במקום שביקשו להזיז מטר ימינה או שמאלה כך עשינו. במקום שביקשו לוותר ולהוריד הסרנו. לצערי בלחץ העתירה קק"ל התנערו מהסיכומים, מהתיאומים ומההבנות שנוצרו. הם היו משיבים בעתירה אבל התנהגו כעותרים. יגיע זמן לברר את זה.

במהלך סוף השבוע אקבל את ההחלטה ואעדכן אתכם כמובן.

רשם: יובל ארד